



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๔

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเมินวันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ (รูปแบบออนไลน์)
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

สารบัญ

	หน้า
๑. บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๒
๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)	๒
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๖
๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรายประเด็นการพิจารณา	๖
- ผลการวิเคราะห์ SWOTI	๑๐
๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา	๑๔
๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๑๕
๑.๔.๑ ระดับสถาบัน	๑๕
๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด	๑๗
๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับคุณภาพรายประเด็นการพิจารณา	๑๙
๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ	๕๐
๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI	๖๑
๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน	๖๕

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context)

คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่ม สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ในสังกัด สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับสถาบัน คือ IQA (สปอว.) ดำเนินการตาม

ปณิธาน มุ่งมั่นจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงที่มีคุณภาพด้วยการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
อัตลักษณ์นักศึกษา บัณฑิตนักปฏิบัติที่เป็นคนดี มีความรู้ รักสู้งาน

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย แหล่งเรียนรู้ทางวิชาชีพและเทคโนโลยี

วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง

พันธกิจ

๑) จัดการศึกษาระดับวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ

๒) สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ของประเทศ

๓) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๔) ส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

๕) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีจุดเด่น ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์ SWOT Analysis ที่มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๕) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และล่าสุดยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. ๒๕๖๓ -๒๕๖๕ รวมทั้งกรอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๔ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา โดยมหาวิทยาลัยได้เริ่มนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนด ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และโครงการสำคัญเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัย จนทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่พบจากรายงานประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยที่แสดงตามประเด็นยุทธศาสตร์ได้อย่างครบถ้วน อย่างไรก็ตาม เพื่อให้มหาวิทยาลัยเกิดการพัฒนาในอนาคตได้อย่างตรงประเด็น จึงควรมีการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญที่จะบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยได้บรรลุวิสัยทัศน์แล้วหรือไม่

๒) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เห็นได้จากมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ รองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ โดยได้กำหนดให้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยมีกลยุทธ์ดังนี้

กลยุทธ์ที่ ๑.๑ พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๒ พัฒนาอาจารย์เพื่อการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๓ จัดหาทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๑.๔ สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลักในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำโครงการที่สำคัญรองรับ ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ผ่านทุกหลักสูตร และอยู่ในระดับดีขึ้นไปเป็น ส่วนใหญ่ถึงร้อยละ ๘๙.๖๖ โดยไม่มีหลักสูตรใดที่อยู่ในระดับคุณภาพน้อย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยให้ ความสำคัญกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นได้จากปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มากกว่าร้อยละ ๗๐ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ ต่อบัณฑิตในระดับที่ดี

๓) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางการวิจัยตามบริบทของมหาวิทยาลัยและความ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศด้านระบบราง พลังงานและวัสดุ เทคโนโลยีอาหาร อุปกรณ์เครื่องมือด้าน จักรกลเกษตร การแปรรูปและการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ AI (ปัญญาประดิษฐ์) IOT สำหรับ Smart Farm การ บริหารจัดการและการท่องเที่ยว ทั้งนี้มีพื้นที่ให้บริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี โดยมีการดำเนินการดังนี้

(๑) กำหนดทิศทางการวิจัยสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และการปรับเปลี่ยนวิธีการให้ ทุนของกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดด้านการวิจัย ทำให้มี จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นประมาณร้อยละ ๕๐ หรือ มากกว่าทุกปี

(๒) เข้าร่วมเครือข่ายวิจัย ๙ มทร. ที่ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น

(๓) มีการจัดทำวารสารทางวิชาการของตนเองเพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวน ๔ วารสาร ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๕ วารสาร

๔) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางการบริการวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับและ สอดคล้องกับความต้องการของภาคสังคม ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ ใน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒: พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ กลยุทธ์ที่ ๒.๔ สนองงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยมีการดำเนินการดังนี้

(๑) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ และ คำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการโครงการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนใน พระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๓

(๒) ลงพื้นที่สำรวจบริบทชุมชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อสกัดปัญหาและความต้องการของชุมชน

(๓) จัดตั้งศูนย์คลินิกเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการให้คำปรึกษาและให้บริการกับ บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย และ

(๔) ดำเนินงานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการ ประสานระหว่างความต้องการของชุมชนและองค์ความรู้ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของชุมชน

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการให้บริการทางวิชาการตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม อันประกอบไปด้วย การร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชน ผสมผสานกับหลักการพัฒนาพื้นที่ในหลากหลายโครงการซึ่งมีโครงการไม่น้อยกว่า ๑๑ โครงการที่มีผลการดำเนินงาน/แนวปฏิบัติที่ดี การดำเนินงานดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ อย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยมีจุดที่ควรพิจารณาพัฒนาหรือทบทวนเพื่อสร้างผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และยกระดับมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด นอกจากนี้ควรทำการศึกษาวิเคราะห์รากสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis) ของสาเหตุที่ร้อยละความพึงพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิต และค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ที่มีแนวโน้มลดลง เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหรือการวางนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป

๒) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับตัวชี้วัดผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หรือความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัดผลการทดสอบภาษาอังกฤษ เป็นต้น การไม่วิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวย่อมทำให้ไม่ทราบว่าควรปรับปรุงกระบวนการ ณ จุดใดที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร

๓) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สอดคล้องกับแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๔) มหาวิทยาลัยควรวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน โดยควรจัดทำย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา ตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร

๕) ผลงานวิจัยของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่เป็นผลงานตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการ และจำนวนผลงานถ่วงน้ำหนักต่อคณาจารย์ มีค่าถ่วงน้ำหนักน้อยกว่า ๐.๕ ผลงานต่อคนต่อปี จึงเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีระบบการเก็บรวบรวมการอ้างอิงจากทุกฐานข้อมูล อาทิ Scopus, TCI และอื่นๆ ที่ครอบคลุมทั้งงานวิจัยและ

งานสร้างสรรค์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายที่เฉพาะในการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯ ในแต่ละด้าน เพื่อให้เห็นภาพการพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๑.๒.๑ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกภายใต้การพิจารณา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ อาทิ ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตหรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว(ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอกหรือภาค อุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ ๑) แนวทาง การวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ ๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ ๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)</p>	ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ
ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
<p>ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงวารสาร วิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)</p>	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตาม มาตรฐานการ อุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบัน อุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน และสังคมได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม เป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาสนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชานั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่ (๑) In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ด้าน/องค์ประกอบ/ประเด็นการพิจารณา	เป็น/ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
(๒) In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ อาทิ การสร้างความผูกพันต่อองค์กรการเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบัน อุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหาร สถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายใน (IQA) จากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา	
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)	เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ)	ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบและ ๓๒ ประเด็นพิจารณา สามารถสรุปผลลัพธ์การดำเนินงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ในภาพรวมรายประเด็นพิจารณา ดังนี้

ผลลัพธ์	ประเด็น					จำนวนประเด็นราย ด้าน
	ด้านที่ ๑	ด้านที่ ๒	ด้าน ที่ ๓	ด้านที่ ๔	ด้านที่ ๕	
เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	๔	๗	๖	๖	๕	๒๘ ประเด็น
ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	- ประเด็น
ไม่ประเมินเนื่องจากสถาบันไม่มี การดำเนินการ N/A	-	๓	-	-	๑	๔ ประเด็น
รวม						๓๒ ประเด็น

○ ผลการวิเคราะห์ SWOTI

ในด้านพันธกิจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านบุคลากร มีผลการวิเคราะห์ SWOTI ดังนี้

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths) หรือแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) มีดังนี้
<p>ด้านพันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ สำหรับเป็นกรอบทิศทาง การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และได้นำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และโครงการสำคัญเพื่อ จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จจนบรรลุตาม เป้าหมาย - มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย <p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในการ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งถือเป็นตัวอย่างที่ดี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีความเข้าใจในตัวตนของสถาบันว่า จากการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่ม เทคโนโลยีราชชมงคลที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีในการพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จ การศึกษาเป็นนักปฏิบัติเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บัณฑิตและตัวนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางงานวิจัยและผลงานวิชาการในเชิงปฏิบัติซึ่ง เป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและภาคสังคม และเป็นองค์ ความรู้ตามบริบทของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับผลิตภาพของ ภาคอุตสาหกรรม สนับสนุนการพัฒนาภาครัฐ/เอกชน และชุมชน โดยมุ่งเน้นในสาขาที่มีความ เชี่ยวชาญและชำนาญที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการ เน้นถึงความร่วมมือ

ระหว่างเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนไปสู่การพัฒนาสังคมได้ อย่างเข้มแข็งและแท้จริง

- มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์คลินิกเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการให้คำปรึกษาและให้บริการกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนตามความสามารถในวิชาชีพของตน

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนที่ยั่งยืนตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม อันประกอบไปด้วย การร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชน ผสมผสานกับหลักการพัฒนาพื้นที่ในหลากหลายโครงการซึ่งมีโครงการไม่น้อยกว่า ๑๑ โครงการที่มีผลการดำเนินงาน/แนวปฏิบัติที่ดี

ด้านบุคลากร

- ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่เข้มแข็งมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองที่ดีเพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด
- มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการจัดทำ IDP ของบุคลากรที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses) หรือจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนา มีดังนี้

ด้านพันธกิจ

- มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดตัววัดที่สำคัญที่จะบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยได้บรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง” อย่างไร ซึ่งควรสัมพันธ์กับการดำเนินการในแต่ละพันธกิจ ทั้งพันธกิจการผลิตบัณฑิตในแต่ละระดับ การวิจัย และบริการ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย

ด้านการปฏิบัติการ

- มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด
- มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขาดการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาและการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร

- มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน/คณะวิชา เพื่อจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ให้ดียิ่งขึ้นที่แสดงให้เห็นว่าจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่หลักสูตรใดหรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน
- มหาวิทยาลัยขาดการวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- ไม่พบแนวทางในการประเมินผลการนำหลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการดำเนินงานตามประกาศอย่างชัดเจน รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการปฏิบัติที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ด้านบุคลากร

- ไม่พบว่ามหาวิทยาลัยมองถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานที่ต้องการกับการวางแผนการดำเนินการที่เชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนงานนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรสามารถออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานที่จะสร้างผลการดำเนินงานตามที่ต้องการอย่างไร

โอกาส (Opportunities) มีดังนี้

ด้านพันธกิจ

- นโยบายด้านการศึกษาของประเทศยังส่งเสริม/สนับสนุนการศึกษาของประชาชน เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี/มีศักยภาพของประเทศอย่างต่อเนื่อง
- ความต้องการบุคลากรคุณภาพสูงด้านเทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติของประเทศยังมีอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยยังสามารถใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ

ด้านการปฏิบัติการ

- เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มเป้าหมายได้ไม่จำกัด รวมทั้งในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเข้าเรียนในชั้นปกติได้

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- จากการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่เน้นด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง มหาวิทยาลัยสามารถนำองค์ความรู้มาช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง

ด้านบุคลากร

- จากสถานะเศรษฐกิจตกต่ำทำให้การเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ยังอยู่ภายใต้ระบบราชการ ยังคงเป็นสถานที่ทำงานที่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและต้องการความมั่นคงในอาชีพอยากเข้ามาร่วมงานด้วย จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังสามารถคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาร่วมงานได้

ภาวะคุกคาม (Threats) มีดังนี้

ด้านพันธกิจ

- ความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาเพื่อสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น
- แนวโน้มอัตราการเกิดของประชากรที่ลดลงทั่วโลก ประกอบกับความต้องการเข้าสู่ระบบการศึกษาปกติลดน้อยลง ทำให้จำนวนคนที่เข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมีการแข่งขันมากขึ้นและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นเรื่อย ๆ
- เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งผลให้มหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศสามารถแข่งขันชิงผู้เรียนได้จากทั่วโลก ทำให้คู่แข่งเพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม

ด้านการปฏิบัติการ

- พฤติกรรมผู้เรียนสนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง คู่แข่งกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์
- พฤติกรรมผู้เรียนสนใจเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการระยะสั้นมากกว่าเรียนตามหลักสูตรปริญญา
- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสอนในชั้นเรียนหรือฝึกปฏิบัติการหรือฝึกประสบการณ์กับสถานประกอบการได้ซึ่งไม่สามารถใช้การเรียนรู้ผ่านออนไลน์หรือการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้มีข้อจำกัดในการฝึกทักษะที่จำเป็นแก่นักศึกษาที่เน้นการปฏิบัติ

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- สังคมมีความต้องการประชาชนที่มีจิตสาธารณะ
- ประเทศไทยได้เริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

ด้านบุคลากร

- เทคโนโลยี AI, Robot, Automation ทำให้ความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ต้องการทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความต้องการ

นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

ด้านพันธกิจ

- สปอว. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิม
- ประชาชนต้งมุ่งเน้นการพัฒนาวัตกรรมการและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อเพิ่มอำนาจในการแข่งขัน

ด้านการปฏิบัติการ

- พฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง คู่แข่งกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์มีนวัตกรรมมากมาย รวมทั้งมีนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษาแบบ Active Learning และมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติโดยอาศัยนวัตกรรม

- ประเทศต้องการพัฒนาคนด้วยการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ที่สอดคล้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- ประเทศต้องการงานวิจัยและการบริการวิชาการที่อาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ และสิทธิบัตรที่เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- สังคมและชุมชนต้องการความช่วยเหลือและยกระดับคุณภาพการทำงานที่อาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

ด้านบุคลากร

- ประเทศต้องการคนที่มีขีดความสามารถในการทำงานที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะด้าน AI, Robot, Automation ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๑.๓ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ด้านพันธกิจ

- เพื่อเพิ่มอำนาจในการแข่งขันให้เพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องกำหนดวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยี
- เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการยกระดับความสามารถในการแข่งขัน มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิม

ด้านการปฏิบัติการ

- จากพฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง คู่แข่งกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรและคุณภาพของการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมพร้อมเครื่องมือที่มีความทันสมัยตอบสนองต่อความต้องการของสังคมในปัจจุบัน รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ ควรจัดการศึกษาแบบ Active Learning และมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่เข้มข้นโดยอาศัยนวัตกรรม
- มหาวิทยาลัยควรพิจารณายกระดับมาตรฐานคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน (การรับรองหลักสูตรจากหน่วยงาน/องค์กรระดับนานาชาติ) มาตรฐานงานวิจัย และมาตรฐานการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน
- มหาวิทยาลัยควรจัดการศึกษาและการพัฒนาคนด้วยการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ที่สอดคล้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
- มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการวิจัยและการบริการวิชาการที่อาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ และส่งเสริมการจดสิทธิบัตรของอาจารย์ที่เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ รวมทั้งส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศแบบจำเพาะเจาะจงที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

- มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด
- มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาและการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร
- มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน/คณะวิชา ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา จากการดำเนินงานตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่หลักสูตรใดหรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน
- มหาวิทยาลัยควรวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นให้นักศึกษาสร้างผลงานที่เป็นนวัตกรรมเพิ่มขึ้น
- มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการช่วยเหลือและยกระดับสังคมและชุมชนโดยอาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

ด้านบุคลากร

- มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคณาจารย์ให้มีขีดความสามารถในการสร้างผลงานที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะด้าน AI, Robot, Automation เพื่อตอบสนองความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว
- มหาวิทยาลัยควรมองถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานที่ต้องการกับการวางแผนการดำเนินการที่เชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนงานนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บุคลากรสามารถออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานที่จะสร้างผลการดำเนินงานตามที่ต้องการได้ ทั้งนี้ควรนำไปเป็นส่วนหนึ่งของ IDP

๑.๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๔.๑ ระดับสถาบัน

ด้านพันธกิจ

- จากการที่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดตัววัดที่สำคัญที่จะบ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยได้บรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง” อย่างไรก็ตาม ซึ่งทำให้ไม่สะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดตัววัดที่สำคัญที่สามารถวัด

ได้ เป็นเอกลักษณ์ของตน และสัมพันธ์กับการดำเนินการในแต่ละพันธกิจ ทั้งพันธกิจการผลิตบัณฑิตในแต่ละระดับ การวิจัย และบริการ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย

- จากการศึกษาที่ สปอว. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิม มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเกณฑ์นี้มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิม เพื่อยกระดับขีดความสามารถของมหาวิทยาลัย
- จากนโยบายด้านการศึกษาของประเทศที่ส่งเสริม/สนับสนุนการศึกษาของประชาชน เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี/มีศักยภาพของประเทศอย่างต่อเนื่อง ผนวกกับแนวโน้มอัตราการเกิดของประชากรที่ลดลง ความต้องการเข้าสู่ระบบการศึกษาปกติลดน้อยลง ทำให้จำนวนคนที่เข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมีการแข่งขันมากขึ้นและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนี้เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งผลให้มหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศสามารถแย่งชิงผู้เรียนได้จากทั่วโลก ทำให้คู่แข่งของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมีอิสระในการจัดการศึกษามากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมีความคล่องตัวในการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถสร้างพันธมิตรได้กับทั้งองค์กร/สถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ ในการยกระดับหลักสูตรให้มีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมายและเป็นมาตรฐานสากล รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เป็นภาวะใหม่ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาที่เน้นได้ทั้งแบบ Degree และ Non-Degree หรือการพัฒนาคนที่ต้องการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) โดยสร้างความร่วมมือกับองค์กรภาคส่วนต่างๆ
- จากเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) มหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มเป้าหมายได้ไม่จำกัด รวมทั้งในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเข้าเรียนในชั้นปกติได้

ด้านการปฏิบัติการ

- จากความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในการสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น
- จากพฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในชั้นเรียนน้อยลง รวมทั้งคุ้นเคยกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ นอกจากนี้พฤติกรรมผู้เรียนยังสนใจเรียนตามความต้องการใช้งานเพื่อตอบสนองความต้องการในขณะนั้นๆ มากกว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญา มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรที่ระยะสั้นที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนกลุ่มนี้ และควรจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- จากสถานะสังคมเมืองยุคปัจจุบันที่มีความเร่งรีบและแข่งขัน ประชาชนส่วนใหญ่คำนึงถึงตนเองเป็นหลัก ความต้องการประชาชนที่มีจิตสาธารณะจึงเป็นสิ่งที่ต้องการในสังคม มหาวิทยาลัยจึง

ควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สอดคล้องกับจิตสาธารณะเพื่อรองรับความต้องการนี้

- จากการที่ประเทศไทยได้เริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการองค์ความรู้ในการดูแลตนเองและการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุได้

ด้านบุคลากร

- จากสถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ และสถานะที่องค์กร/หน่วยงานต่างๆ ปิดตัวลงเป็นจำนวนมาก บุคลากรขององค์กร/หน่วยงานต่างๆ ว่างานเป็นจำนวนมาก รวมถึงจากความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน ที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในการสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยสามารถใช้โอกาสนี้คัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์หลากหลายในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่ศึกษาได้มากยิ่งขึ้น
- จากเทคโนโลยี AI, Robot, Automation ที่สอดแทรกเข้าสู่ทุกวงการอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ต้องการทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความต้องการนี้

๑.๔.๒ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด

ด้านพันธกิจ

- สปอว. ควรพิจารณาคนโยบายด้านการศึกษาของประเทศให้ส่งเสริม/สนับสนุนการศึกษาของประชาชน เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี/มีศักยภาพของประเทศอย่างต่อเนื่อง
- สปอว. ควรพิจารณาส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิมอย่างต่อเนื่องและกว้างขวางมากขึ้น
- สปอว. ควรพิจารณาเปิดกว้างทางการศึกษา ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถมีอิสระในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษาสามารถเลือกวิชาการต่างๆ และออกแบบเองได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและตอบโจทย์ในการใช้ชีวิตในอนาคต รวมทั้งตอบสนองความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่ศึกษาเพื่อสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้นได้

ด้านการปฏิบัติการ

- สปอว. ควรพิจารณาช่วยเหลือ/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยใช้เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) จากพฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในชั้นเรียนน้อยลง และคุ้นเคยกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์

ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม

- จากสภาวะสังคมเมืองยุคปัจจุบันที่มีความเร่งรีบและแข่งขัน ประชาชนส่วนใหญ่คำนึงถึงตนเองเป็นหลัก ความต้องการประชาชนที่มีจิตสาธารณะจึงเป็นสิ่งที่ต้องการในสังคม สปอว. ควรพิจารณาช่วยเหลือ/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสร้างสังคมที่ประชาชนมีจิตสาธารณะ
- สปอว. ควรพิจารณาช่วยเหลือ/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานที่โปร่งใสและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคม

ด้านบุคลากร

- จากเทคโนโลยี AI, Robot, Automation ที่สอดแทรกเข้าสู่ทุกวงการอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ต้องการทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น สปอว. ควรพิจารณาช่วยเหลือ/ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความต้องการด้านเทคโนโลยี AI, Robot, Automation และทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษารายประเด็นการพิจารณา

ด้านที่ ๑ ผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการตามพันธกิจที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๑ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศทั้งในเชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคตตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง” ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และได้นำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และโครงการสำคัญเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จจนบรรลุตามเป้าหมาย โดยใช้แนวทางวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) เป็นแนวทาง มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ทำการวิเคราะห์จุดแข็งที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยที่ควรพัฒนาต่อยอด วิเคราะห์จุดอ่อนที่ต้องแก้ไข วิเคราะห์สถานการณ์ของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ท้องถิ่น ภูมิภาค ประเทศอาเซียน และประชาคมโลกและหาจุดสมดุล วิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อม (Environmental Scanning) และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละมิติที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และวิเคราะห์สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในกระแสโลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นกลไกการทำงานของการทำงานของการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ รวมทั้งได้นำผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของมหาวิทยาลัยมาประกอบการวิเคราะห์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาคมมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยผ่านการประชุมระดมสมองของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายครั้ง ตลอดจนมีการระดมพลังสมองของบุคลากรรุ่นใหม่ที่จะเป็นกำลังสำคัญของมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์รองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ ที่ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ ๓ ยุทธศาสตร์ ๑๐ กลยุทธ์ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาคูณภาพบัณฑิตและกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ และกลยุทธ์ที่ ๒.๔ สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม เป็นต้น ซึ่งเป็นการดำเนินงานที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและประเทศในเชิงภารกิจ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๑.๒ ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพที่สถาบันจัดทำในเรื่องการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถาบันตามพันธกิจหลักของสถาบัน ตามระบบหรือกลไกที่สถาบันกำหนดโดยนำแผนพัฒนาสถาบันไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยผลการดำเนินงานที่พบจากรายงานประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ได้ประมวลสรุปผลตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยเฉพาะปี ๒๕๖๓ ที่ได้แสดงตามประเด็นยุทธศาสตร์ ๓ ประเด็น คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง เป็นไปตามอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบันที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย การจัดทำโครงการที่สำคัญรองรับประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง ๓ ประเด็น ซึ่งมีการดำเนินการตามกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดการนำแผนสู่การปฏิบัติ เป็นไปตามเป้าหมายของประเทศ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรจัดระบบ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติงานในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน และแนวโน้มของการพัฒนา การแก้ปัญหาตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan)

องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๑.๒.๑ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีผลการดำเนินงานที่สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้ ตามเงื่อนไขการมีความรู้ บนหลักการพื้นฐาน ๔ ประการ ได้แก่ ๑) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) ๒) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual Benefit) ๓) การใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) และ ๔) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินไม่ได้ (Social Impact) เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี

ที่เข้มแข็งอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ด้วยการจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ในทุกด้าน มีทักษะชีวิตและการทำงานที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยการนำเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในการบริหารตามบริบทและศักยภาพของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกันที่ดี เงื่อนไข**การมีคุณธรรม** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประกาศเรื่อง เจตจำนงในการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของมหาวิทยาลัย ด้านความโปร่งใส ด้านความรับผิดชอบ ด้านการปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน และด้านการสื่อสารภายในหน่วยงาน โดยกระบวนการสร้างความรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตระหนักถึงนโยบายการบริหารงานและปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม หลักการ**ความพอประมาณ** ส่งเสริมให้บุคลากรมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า สร้างประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ หลักการ**ความมีเหตุผล** การคิดวางแผนและดำเนินการตามสภาพปัญหาความต้องการและศักยภาพ และหลักการ**การมีภูมิคุ้มกัน** เป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการประเมินผลสำเร็จของการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และมีการควบคุมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยที่อาจเกิดขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งกำหนดทิศทางในการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด

ประเด็นการพิจารณา ๑.๒.๒ ผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารสถาบันตามหลักธรรมาภิบาล (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีผลการดำเนินงานที่ใช้แนวคิดตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยการวางแผนและการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดแทรกหลักธรรมาภิบาลและจริยธรรมในการดำเนินงานทุกระบบ มีกระบวนการการดำเนินงานตามเงื่อนไขการมีคุณธรรม ด้านความโปร่งใส โดยการเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงผลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ด้านความรับผิดชอบ โดยการบริหารงานและปฏิบัติงานแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างเต็มกำลังความสามารถ ถูกต้องตามกฎหมาย มีมาตรฐาน มีความชอบธรรมเสมอภาค และรับผิดชอบต่อผลของการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่สาธารณชน ด้านการปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยการบริหารงานและปฏิบัติงานอย่างเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ด้านวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามภารกิจของหน่วยงานที่ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ต่อต้านการทุจริต การประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน โดยการปฏิบัติตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงานในทุกภารกิจที่สำคัญ มีการกำกับติดตามตรวจสอบ และรายงานผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน และด้านการ

สื่อสารภายในหน่วยงาน โดยกระบวนการสร้างความรู้เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตระหนักถึงนโยบายการบริหารงานและปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้กับบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งหลักธรรมาภิบาลเป็นส่วนหนึ่งของข้อกำหนดการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยมหาวิทยาลัยได้แสดงการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง ๑๐ ประการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยพึงพิจารณากำหนดแนวทางในการประเมินผลการนำหลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการดำเนินงานตามประกาศอย่างชัดเจน เช่น การจัดการข้อร้องเรียนต่าง ๆ ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การกำหนดช่องทางกรร้องเรียน ผู้รับผิดชอบในการจำแนกและรวบรวมข้อร้องเรียน ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหา การรายงานผลการจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)

องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๑ การมีงานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี หลังสำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิให้ความสำคัญกับภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา มีการวางแผนที่สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอว. กำหนด โดยมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์รองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาคุณภาพบัณฑิต และกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตโดยใช้แบบสอบถามของมหาวิทยาลัย ซึ่งแบบสอบถามครอบคลุมข้อมูลตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำรวจจำนวนบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำนวน ๘๙๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๙ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๗๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๕ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๖๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๒ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือการศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี จำนวน ๑,๔๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๙ ซึ่งมหาวิทยาลัยนำข้อมูลมาประมวลและวิเคราะห์ผลเพื่อนำไปใช้ในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการจัดการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญและมีความพร้อมอันจะส่งผลให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยมีงานทำเพิ่มขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

บัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารควรได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับหลักสูตร/คณะ ในการกำหนดมาตรการที่สำคัญและจำเป็นในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ได้รับการยอมรับในตลาดงาน เช่น โครงการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพของอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพและปฏิบัติการ โดยการฝังตัวในสถานประกอบการ แบบ Embedded or Sabbatical Leave เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๒ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประจำทุกปีการศึกษา ซึ่งทุกหลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามที่ครอบคลุม ๕ ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ ๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการสำรวจพบว่าคะแนนในแต่ละด้านแยกตามปีการศึกษาพบดังนี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	คะแนนตามปีการศึกษา			
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	๔.๐๔	๔.๐๑	๔.๓๗	๔.๓๙
๒) ด้านความรู้	๓.๙๖	๓.๘๖	๔.๐๐	๔.๑๒
๓) ด้านทักษะทางปัญญา	๓.๙๘	๓.๘๙	๔.๐๓	๔.๑๖
๔) ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	๔.๑๗	๔.๑๒	๔.๒๖	๔.๒๘
๕) ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๙๕	๓.๘๖	๓.๙๕	๔.๔๐
เฉลี่ยทุกด้าน	๔.๐๒	๓.๙๕	๔.๑๒	๔.๒๓

จากข้อมูลข้างต้นสะท้อนว่านายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตมีแนวโน้มความพึงพอใจสูงขึ้น ในระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ และมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับตัวชี้วัดผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรนำความคิดเห็นของนายจ้างมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน และปรับปรุงหลักสูตร ให้มีความทันต่อความต้องการของตลาดแรงงานอยู่เสมอ สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้ และทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๓ ทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น ทักษะในการทำงาน Hard Skill Soft Skill IT Literacy หรือ Digital Literacy เป็นต้น จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หรือผลการปฏิบัติที่แสดงถึงทักษะดังกล่าว (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีผลการดำเนินงานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย และสปอว. กำหนด โดยมีเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ และพัฒนากำลังคนทางด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน มีทักษะชีวิตและการทำงาน สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานและมีทิศทางพัฒนาประเทศ รวมทั้งพัฒนางานวิจัย นวัตกรรม และบริการทางวิชาการ โดยกำหนดทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ของบัณฑิต คือ หลักสูตรทุกหลักสูตรนักศึกษาต้องมีทักษะที่จำเป็นตามศาสตร์ (Hard Skill) ที่แต่ละหลักสูตรกำหนด คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Soft Skill) ของมหาวิทยาลัย ๕ ด้าน ประกอบไปด้วย ใฝ่รู้ มีความคิดเชิงระบบ สื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นมืออาชีพ และมีจิตสาธารณะ และนักศึกษาต้องผ่านการทดสอบ IT/Digital Literacy สมรรถนะวิชาชีพ และภาษาอังกฤษ ซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจและสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ด้านคุณภาพของผู้เรียนที่มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตไม่น้อยกว่าค่าคะแนน ๓.๕๑ พบว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีค่าคะแนน ๔.๑๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๑๗ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีค่าคะแนน ๔.๐๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีค่าคะแนน ๔.๑๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๔

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการปรับตัวและพร้อมจะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ จากนวัตกรรม และองค์ความรู้ด้านต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและเป็นไปอย่างรวดเร็ว

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๑.๔ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีผลการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัย และ สปอว. กำหนด โดยมหาวิทยาลัยมุ่งพัฒนาศักยภาพบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและมีคุณภาพตามความต้องการของตลาดแรงงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต ๑.๑ คุณภาพบัณฑิต มีการกำหนดร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ โดยตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑- ๒๕๖๓ มีการประเมินสมรรถนะทางด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายตามเกณฑ์ที่

มหาวิทยาลัยกำหนดด้วยแบบทดสอบ Suvarnabhumi English Exit Test (RUS-EET) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นโดยคณะกรรมการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษจากคณะศิลปศาสตร์ เนื้อหาสาระเป็นเนื้อหาที่นำมาจากคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีเกณฑ์การสอบผ่านของ RUS-EET ดังนี้ กรณีไม่ได้รับวุฒิปัตริ ต้องมีผลรวมของคะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป หรือได้รับวุฒิปัตริต้องมีผลรวมของคะแนนร้อยละ ๗๐ ขึ้นไป ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้มีการนำโปรแกรม Oxford Placement Test มาใช้เพื่อให้การสอบของนักศึกษามีมาตรฐานระดับสากล ตามแบบทดสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ ๑ หลักสูตร ๔-๕ ปี ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๓ โดยผลการทดสอบระหว่างปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่มีผลการทดสอบภาษาอังกฤษผ่านตามเกณฑ์ร้อยละ ๘๐.๘๙ , ๖๗.๔๑ และ ๘๔.๑๖ ตามลำดับ

ทั้งนี้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยดำเนินการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อวัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) ตามแบบทดสอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด (Oxford Placement Test) โดยใช้กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ซึ่งสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรนำกระบวนการจัดการความรู้ หรือศึกษาแนวปฏิบัติของการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยควรยกระดับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเฉพาะ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการใช้ภาษาอังกฤษ การอบรม รวมทั้งการจัดหาสื่อโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองเพื่อให้ นักศึกษาสามารถสอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR ระดับ B1 ก่อนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๑ ผลการนำความรู้และทักษะวิชาชีพ โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติ และพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ที่สามารถนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางาน เพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่แนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ให้นักศึกษาแต่ละคน และดำเนินการตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้กับ

มหาวิทยาลัยเกิดความก้าวหน้า ตามหลักฐานแสดงรายการวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ระดับปริญญาโท พบว่า มหาวิทยาลัยมีคุณภาพผลงานเป็นที่ยอมรับเชิงประจักษ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรวางแผนร่วมกับคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา นำเสนอผลการนำความรู้ และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยใช้ความรู้ขั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้ งานของมหาวิทยาลัยเกิดความก้าวหน้า สอดคล้องกับภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับทิศทาง ที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้กับมหาวิทยาลัย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๒ สัดส่วนผลงานของบัณฑิตระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา หรือแนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ หรือสารนิพนธ์ โดยมีสัดส่วนผลงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทที่พัฒนาความเชี่ยวชาญหรือ การต่อยอดความรู้ที่สอดคล้องกับ (๑) แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ (๒) แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ (๓) งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับ หน่วยงานภายนอกหรือภาคอุตสาหกรรม โดยมีผลงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ พัฒนาความเชี่ยวชาญ หรือการต่อยอดความรู้ ดังนี้

คณะ	แนวทางการวิจัยและ พัฒนาตามความเชี่ยวชาญ ของสถาบัน			แนวทางการวิจัยและ พัฒนาเพื่อรองรับการ พัฒนาประเทศ			งานวิจัยที่สามารถ ประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน ภายนอกหรือ ภาคอุตสาหกรรม		
	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอุตสาหกรรมเกษตร	-	-	๑	-	-	๑	-	-	๑
คณะบริหารธุรกิจและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๓๖	๓๔	๒๒	๒๖	๑๙	๑๗	๓๖	๓๔	๒๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์และ สถาปัตยกรรมศาสตร์	๑	๘	๘	๑	๘	๘	๑	๘	๘
รวม	๓๗	๔๒	๓๑	๒๗	๒๗	๒๖	๓๗	๔๒	๓๑

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่ามีผลงานของบัณฑิตปริญญาโทในรอบปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ครอบคลุมทุกประเด็นโดยสอดคล้องกับแนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน จำนวน

๑๑๐ รายการ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ จำนวน ๘๐ รายการ และงานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม จำนวน ๑๑๐ รายการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในแต่ละด้านเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในวางแผนเพื่อพัฒนาให้มีผลงานของบัณฑิตตามความเชี่ยวชาญเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๒.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ออกประกาศ เรื่องการสอบภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ทุกคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการ โดยการจัดทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) ที่มหาวิทยาลัยได้พัฒนาขึ้นให้นักศึกษาได้ทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษและให้นักศึกษาที่มีผลการสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันอื่นตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยไม่ต้องสอบภาษาอังกฤษ ในกรณีที่นักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT หรือไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษจากสถาบันอื่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด นักศึกษาต้องเข้าเรียนหลักสูตร Academic English for Graduate Study และสอบผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดโดยข้อสอบที่ใช้ในการสอบ มหาวิทยาลัยนำแนวข้อสอบของ TOEIC มาประยุกต์ในการออกข้อสอบเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของนักศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การทดสอบภาษาอังกฤษด้วยผลการทดสอบจากการลงทะเบียนเรียนรายวิชา Academic English for Graduate Study การทดสอบ TOEIC และ การทดสอบ SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) โดยมีผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาปริญญาโท ดังนี้

ที่	คณะ	SEPT	Academic English for Graduate Study	TOEIC
๑	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	-	๑	-
๒	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	๙๑	๑
๓	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	-	๑๗	-
รวม		-	๑๐๙	๑

จากผลการทดสอบ มีนักศึกษาผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษจากการเข้าเรียนหลักสูตร Academic English for Graduate Study จำนวน ๑๐๙ คน เป็นนักศึกษาจากคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร ๑ คน คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน ๙๑ คน และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์จำนวน ๑๗ คน และมีนักศึกษาที่สอบ TOEIC จากคณะ

บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน ๑ คน ส่วนการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นยังไม่มีนักศึกษาเข้ารับการทดสอบในระบบนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเทียบเกณฑ์การทดสอบทั้งผลการทดสอบจากการลงทะเบียนเรียนรายวิชา Academic English for Graduate Study การทดสอบ TOEIC และ การทดสอบ SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) เพื่อให้ผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมีมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๑ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

N/A

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๒ สัดส่วนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นงานวิจัยที่เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมที่สอดคล้องกับ แนวทางการวิจัยและพัฒนาตามความเชี่ยวชาญของสถาบัน หรือ แนวทางการวิจัยและพัฒนาเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ หรือ งานวิจัยที่สามารถประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภายนอก หรือภาคอุตสาหกรรม (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

N/A

ประเด็นการพิจารณาที่ ๒.๓.๓ ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ

ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

N/A

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย

องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาและตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยกำหนดทิศทางงานวิจัยสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย อีกทั้งมีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการวิจัยของแหล่งทุนต่าง ๆ และการปรับเปลี่ยนวิธีการให้ทุนของกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ระบุลักษณะโครงการของแต่ละประเภททุนที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยมีระบบและกลไกคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และคณะกรรมการพิจารณาแก่นโครงการงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดด้านการวิจัยในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ดังตารางนี้

แผน ๒๕๖๓-๒๕๖๕		แผน ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ปรับปรุง ๒๕๖๑	
กลยุทธ์ ๒.๑ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ ๒.๑ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ ๒.๒ ประกอบด้วย	๒ ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ ๒.๒ ประกอบด้วย	๒ ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ ๒.๓ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ ๒.๓ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด
กลยุทธ์ ๒.๔ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด	กลยุทธ์ ๒.๔ ประกอบด้วย	๑ ตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องประเด็นพิจารณา		ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องประเด็นพิจารณา	
๒.๒.๑ จำนวนผลงาน เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่สร้างองค์ความรู้และต่อยอดได้		๒.๒.๑ จำนวนผลงาน เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่สร้างองค์ความรู้และต่อยอดได้	

เข้าร่วมเครือข่ายวิจัย ๙ มทร. ที่ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอก (สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.), หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) เพิ่มขึ้น โดยมีกลไกคือผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และทีมนักวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง ๙ แห่งร่วมกันพัฒนาโจทย์วิจัยที่สอดคล้องกับกรอบการวิจัยของแหล่งทุน มีพี่เลี้ยงและผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาตลอดโครงการวิจัย สำหรับทุนวิจัยภายนอกอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยมีหน้าที่หาข้อมูลแหล่งทุน ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรในมหาวิทยาลัยรับทราบ รวมถึงสนับสนุนอำนวยความสะดวก ประสานงานระหว่างนักวิจัยและแหล่งทุนจนแล้วเสร็จโครงการวิจัย โดยมีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๗ เรื่อง มีงานวิจัยและสอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย จำนวน ๘๘ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๗๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๐ งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๑๘๐ เรื่อง มีงานวิจัยและสอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๑๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ งานวิจัยทั้งสิ้นจำนวน ๑๖๑ เรื่อง มีงานวิจัยและสอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย จำนวน ๘๑ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๓๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๑๒๒ เรื่อง มีงานวิจัยและสอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย จำนวน ๖๕ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ งานวิจัยทั้งสิ้น จำนวน ๑๗๑ เรื่อง สอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัย จำนวน ๙๐ เรื่อง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

๑. วิเคราะห์เชื่อมโยง ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์กับตัวชี้วัดด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

๒. กำหนดแนวทางส่งเสริม/สนับสนุนเพื่อยกระดับจำนวนผลงานถ่วงน้ำหนักต่อคณาจารย์ เพื่อให้ค่าถ่วงน้ำหนักผลงานต่อคนต่อปีสูงขึ้น และใช้เป็นฐานในการตั้งเป้าหมายให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และให้มีอัตราการเพิ่มขึ้นต่อปีของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์มีแนวโน้มคงที่หรือเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. จัดทำระบบฐานข้อมูลงานวิจัยที่สามารถส่งเสริม/สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ โดยมีจุดเน้นในการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูงตอบสนองอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรม ๔.๐ และเทคโนโลยีดิจิทัลและบริหารจัดการและการท่องเที่ยว ตามบริบทของมหาวิทยาลัยและความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีอาจารย์และนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญงานวิจัย ระบบราง พลังงานและวัสดุ เทคโนโลยีอาหาร อุปกรณ์เครื่องมือด้านจักรกลเกษตร การแปรรูปและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ AI (ปัญญาประดิษฐ์) IOT สำหรับ Smart Farm การบริหารจัดการและการท่องเที่ยว วิจัยเชิงพื้นที่ โดยมีพื้นที่ให้บริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) โดยพิจารณาการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ตามเกณฑ์ของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยอ้างอิงมาจากรายงานประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ : ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ดังแสดงในกราฟการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในภาพถัดไป ซึ่ง จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยมีแนวโน้มสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับจำนวนงานวิจัยที่ได้รับงบประมาณในแต่ละปีการศึกษابرลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๒. มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีแนวโน้มที่ต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ถึง ๒๕๖๓ และผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ มีแนวโน้มที่ดีตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ถึง ๒๕๖๓ เช่นเดียวกันแม้ในปี ๒๕๖๒ จะมีจำนวนผลงานลดลงเมื่อเทียบกับ ปี ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตามผลงานในปี ๒๕๖๓ มีจำนวนผลงานสูงขึ้นและสูงกว่าปี ๒๕๖๒

๓. มหาวิทยาลัยมีแผนการสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยมหาวิทยาลัยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรางวัลและสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิชาการและบทความวิจัย โดยใช้งบประมาณจากกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริม สนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยตีพิมพ์บทความวิชาการและบทความวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมีระบบและกลไกสนับสนุนจากคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัย

๔. มหาวิทยาลัยแสดงข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล Scopus ในปี ๒๕๖๐-๒๕๖๓ ซึ่งจะเห็นว่าผลงานในการตีพิมพ์ในปีล่าสุด ๒๕๖๓ จะมีจำนวนการอ้างอิง และสัดส่วนการอ้างอิง น้อยกว่าผลงานที่ตีพิมพ์ในปีก่อนหน้า ๒๕๖๑ และ ๒๕๖๒ ด้วยอายุผลงานเพียง ๑ ปี ดังตาราง

ปี พ.ศ.	ผลงานตีพิมพ์ฐานข้อมูล Scopus	ผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวนการอ้างอิง	จำนวนอ้างอิง/ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล
๒๕๖๐	๑๒	๘	๖๗	๕.๕๘
๒๕๖๑	๑๖	๑๐	๓๘	๒.๓๘
๒๕๖๒	๒๐	๑๒	๔๒	๒.๑๐
๒๕๖๓	๒๖	๖	๙	๐.๓๕

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดการยกระดับ ดังนี้

๑. การตั้งเป้าหมายผลงานที่ได้รับการอ้างอิงในแต่ละปี โดยวิเคราะห์ข้อมูลหลักฐานของผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ย้อนหลัง ๓-๕ ปี
๒. การทบทวนให้ผลงานที่ได้รับการอ้างอิง เป็น ปี พ.ศ. ที่ผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง เป็นการเก็บข้อมูลแบบ Life Time Citation
๓. การเก็บรวบรวม/จัดทำระบบฐานข้อมูลในการอ้างอิงจากทุกฐานข้อมูล Scopus, TCI และอื่นๆ ที่ครอบคลุมทั้งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาที่ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอว. กำหนด เห็นได้จากแผนงานและการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาที่ ๓.๑.๑ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทาง ความชัดเจนตามค่าเป้าหมายไว้ใน

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยและเป็นไปตามเกณฑ์และค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่/ที่มีการอ้างอิงจากวารสารวิชาการ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (Citation) เพื่อให้มหาวิทยาลัยผลักดันและสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ และนักวิจัยดำเนินงานวิจัยให้สอดคล้องกับทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยและเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยส่งเสริมคณาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับค่าตอบแทนตามจำนวนผลงานและระดับของการตีพิมพ์ในกลุ่มวารสาร Q1-Q2 และ วารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม Tier1-Tier2

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๑.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานในส่วนสัดส่วนผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการสนับสนุนบุคลากรให้ส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมในเวทีนานาชาติเป็นประจำทุกปี โดยมีการคัดเลือกจากผลงานที่มีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาและมีคณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมงานวิจัยเป็นผู้พิจารณาการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมประกวดจากงบประมาณกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมในเวทีนานาชาติเป็นประจำทุกปี แบ่งเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลรายปี ดังนี้

- ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้รับรางวัลเหรียญเงินพร้อมเกียรติบัตร จำนวน ๒ ผลงาน
- ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ได้รับรางวัลเหรียญเงินพร้อมเกียรติบัตร จำนวน ๔ ผลงาน
- ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้รับรางวัลเหรียญทองและเหรียญทองแดงพร้อมเกียรติบัตร จำนวน ๒ ผลงาน
- ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้รับรางวัล Silver Prize และรางวัล Special Award for Innovation จำนวน ๑ ผลงาน

๒. มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้นักวิจัยส่งบทความวิชาการเข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติเป็นประจำทุกปี โดยมีระบบและกลไกในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและลงทะเบียนให้นักวิจัยส่งผลงานเข้าร่วมประกวด ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลจากการประชุมดังกล่าว ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๐-๒๕๖๓ มีผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน ๘๓ เรื่อง จากจำนวนผลงานวิจัยทั้งสิ้น ๖๓๔ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๐๙ เมื่อเทียบสัดส่วนผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ/นานาชาติ ต่อผลงานวิจัยทั้งหมด

๓. สัดส่วนทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกต่องบประมาณที่สนับสนุนด้านการวิจัยทั้งหมดแยกเป็นรายปีจะพบว่า ระหว่างปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเทียบกับทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐๔, ๒๓.๐๒, ๓๕.๒๗, ๔๖.๗๐ และ ๔๗.๔๔ ตามลำดับ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดการยกระดับผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัล หรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติ หรือนานาชาติ ดังนี้

- กำหนดเป้าหมายและมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และหรือ ระบบส่งเสริมสนับสนุนให้ผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ได้รับรางวัล
- จัดทำระบบฐานข้อมูลรางวัลที่ได้รับที่เชื่อมโยงกับโครงการและงบประมาณวิจัยของมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย
- มีระบบการบ่มเพาะเพื่อเพิ่มจำนวนนักวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอก

องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๑ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรคสิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศโดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิกำหนดให้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ และบริบทของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่มีจุดเน้นในการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ดังนี้ ๑) อุตสาหกรรมเกษตร ๒) อุตสาหกรรม ๔.๐ และ ๓) เทคโนโลยี โดยมหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณานี้ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยและ สปอว. กำหนด เห็นได้จากแผนงานและการดำเนินงาน ที่ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิง ประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่มีความสอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา ก่อให้เกิดการสร้างสรรค สิ่งใหม่ มีสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๓๑ ผลงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๖๙ ผลงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๗๖ ผลงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๗๕ ผลงาน และปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒๑ ผลงาน ทั้งนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมคิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ ๗๔.๐๑, ๓๘.๓๓, ๔๗.๒๐, ๖๑.๔๘ และ ๗๐.๗๖ ตามลำดับ ดังแสดงในตาราง

ผลงาน (เรื่อง)	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ผลงานวิจัยทั้งหมด	๑๖๑	๑๒๒	๑๗๑
สิ่งประดิษฐ์คิดค้น	๗๖	๗๕	๑๒๑
ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการ พัฒนานวัตกรรม (ร้อยละ)	๔๗.๒๐	๖๑.๔๘	๗๐.๗๖

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
 ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และผลงานนวัตกรรม และควรมีมาตรการส่งเสริม และการติดตามเพื่อคงแนวโน้มที่ดี สำหรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลในการขับเคลื่อน ทั้งนี้ระบบฐานข้อมูลควรเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างผลงานวิจัย และผลงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนาจนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๒ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยแสดงจำนวนผลงานจดทะเบียน ดังนี้ ในปีพ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลงานจำนวน ๓ ผลงาน ปีพ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลงานจำนวน ๕ ผลงาน ปีพ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลงานจำนวน ๙ ผลงาน ปีพ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลงานจำนวน ๗ ผลงาน และปีพ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลงานจำนวน ๒๐ ผลงาน และมีแนวทางผลักดันให้มีจำนวนงานวิจัยยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมตัวแทนสิทธิบัตรรุ่นที่ ๒๐ และขึ้นทะเบียนเป็นตัวแทนสิทธิบัตรประเภท ก. ในเดือน มีนาคม ๒๕๖๔ โดยตัวแทนสิทธิบัตรเข้ามาทำหน้าที่ตรวจสอบคำขอยื่นจดทะเบียนฯ ให้มีความถูกต้อง ลดเวลาในการตรวจสอบหรือแก้ไขเพิ่มเติมของกรมทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนั้นแล้วสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำโครงการอบรมความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญากับงานวิจัยขึ้นในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ เพื่อช่วยส่งเสริม ผลักดันผลงานวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต มีแนวโน้มสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการยื่นจดทะเบียนผลงานฯ เพิ่มขึ้นในภาพรวมข้อมูลย้อนหลัง ๕ ปี สำหรับสาขาที่ยื่นจดทะเบียนฯ ได้แก่ สาขาเกษตร สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาเทคโนโลยีอาหาร สาขาเทคโนโลยี และสาขาวิทยาศาสตร์ ดังแสดงในตาราง

ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
สิทธิบัตร	-	-	-	-	-
อนุสิทธิบัตร	๑	๓	๒*	-	-
ทะเบียนพันธุ์พืช	-	๑	-	-	-
ยื่นจดทะเบียน	๓	๕	๙	๗	๑๖ [@]

*รวมเครื่องหมายการค้า ๑, @ไม่นับอยู่ระหว่างดำเนินการ และเรื่องที่ส่ง สกสว จำนวนจึงไม่ตรงกับที่ได้รายงานไว้ด้านบน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ควรตั้งเป้าหมายรายปีของมหาวิทยาลัยด้านการกำหนดสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์ที่สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และตั้งเป้าหมายที่เฉพาะในแต่ละ

ด้าน ทั้งในด้านการจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯ อันจะช่วยให้มหาวิทยาลัยเห็นภาพการพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

๒. ควรวางระบบสนับสนุนเสริม เพื่อให้ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์สามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมจดทะเบียนผลงานในรูปแบบสิทธิบัตรมากขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ ๓.๒.๓ สัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก โดยพิจารณาผลงานตามเกณฑ์การกำหนดระดับคุณภาพของ สปอว. (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งมีการกำหนดภารกิจหลักการวิจัย ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ จำนวนงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ หรือเชิงพาณิชย์ มีค่าเป้าหมาย ๘๐ ผลงานต่อปี มีผลการดำเนินการ ดังแสดงในตาราง

ปการศึกษา	จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด (ชิ้น)	จำนวนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมฯ (ชิ้น)	ร้อยละของผลงานวิจัยเชิงประยุกต์/ผลงานวิจัยทั้งหมด (ชิ้น)
๒๕๕๙	๑๗๗	๗๘	๔๔.๐๗
๒๕๖๐	๑๘๐	๔๖	๒๕.๕๖
๒๕๖๑	๑๖๑	๕๗	๓๕.๔๐
๒๕๖๒	๑๒๒	๔๓	๓๕.๒๕
๒๕๖๓	๑๗๑	๖๓	๓๖.๘๔

ในภาพรวมแม้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ อยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ๘๐ ผลงานต่อปี และมีแนวโน้มที่ค่อนข้างไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก แต่ยังคงถือว่าได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มที่ขยับดีขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. ควรวางระบบการเชื่อมโยงข้อมูลงบประมาณจากหน่วยงานภายนอกสำหรับพัฒนาต่อยอด อันจะส่งผลต่อการกำหนดแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานวิจัย

๒. ควรตั้งเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในการกำหนดสัดส่วนผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้หรือได้ทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอกร้อยละเท่าใดในแต่ละปีการศึกษา และวางมาตรการส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยพัฒนาต่อยอดจากหน่วยงานภายนอก

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการของผู้รับบริการที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหรือประยุกต์ใช้ส่วนใดส่วนหนึ่งได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

บนพื้นฐานความรอบรู้ด้านวิชาการที่เข้มแข็งและการใช้คุณธรรมพื้นฐานในการบริหารงานและคน โดยมหาวิทยาลัยใช้พันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) ในการสร้างระบบการจัดการความรู้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจด้านการบริการวิชาการ เห็นได้จากการดำเนินงานหน่วยงานบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยจะมีการลงพื้นที่สำรวจบริบทชุมชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อสกัดปัญหาและความต้องการของชุมชน รวมถึงทุนของชุมชนและยังมีศูนย์คลินิกเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการให้คำปรึกษาและให้บริการกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย มีงานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานระหว่างความต้องการของชุมชนและองค์ความรู้ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน สามารถสรุปผลความสำเร็จได้ดังนี้

๑. ศูนย์คลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้บริการคำปรึกษาและบริการออกหน่วยบริการนอกสถานที่ร่วมกับหน่วยงานของอำเภอ หรือหน่วยงานของจังหวัดและร่วมจัดนิทรรศการเผยแพร่เทคโนโลยีองค์ความรู้ของศูนย์คลินิกเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาให้ตรงตามความต้องการของชุมชน โดยพื้นที่การให้บริการศูนย์คลินิกเทคโนโลยีได้ให้บริการภายในพื้นที่ตั้งมหาวิทยาลัย ๔ ศูนย์ พื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ ๓ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดสุพรรณบุรี รวมไปถึงพื้นที่ภายใต้การดูแลของศูนย์ประสานงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประจำภูมิภาคภาคกลาง (ศวภ. ๕) ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการ ๘ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสระบุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดลพบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดอ่างทอง บริการให้คำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคมชุมชน โดยผ่าน ๓ งาน ได้แก่ ๑) Platform การบริการให้คำปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรม TCS ๒) Platform บ่มเพาะหมู่บ้านวิทยาศาสตร์ และ ๓) Platform โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวคู่มือวิทย์เพื่อโอท็อป)

๒. มหาวิทยาลัยส่งเสริมนโยบายการพัฒนาบริบทเชิงพื้นที่ ได้ดำเนินโครงการให้บริการทางวิชาการตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม อันประกอบไปด้วย การร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชนผสมผสานกับหลักการพัฒนาพื้นที่ โดยยกตัวอย่างเช่น

๑) หมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โฮมสเตย์ไทรน้อย ชุมชนตำบลไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างระบบและกลไกสนับสนุนให้ชุมชนสามารถอยู่ในพื้นที่อย่างยั่งยืน การดำเนินการมหาวิทยาลัยทำงานแบบหุ้นส่วนร่วมกับหมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โฮมสเตย์ไทรน้อย พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๒ เกิดกิจกรรมพัฒนาพื้นที่จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ กิจกรรม มีอาจารย์เข้าร่วมจำนวน ๑๑ คน จาก ๖ คณะ โดยมีนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งสิ้น ๗๐ คน พร้อมทั้งเกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวนทั้งสิ้น ๒๓ รายวิชา

๒) งานพัฒนาด้านบริการวิชาการตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ส่งเสริมถ่ายทอดเทคโนโลยีและพัฒนาอาชีพให้ชุมชน ชุมชนตำบลอรุณภูมิ อำเภอนครหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๒ เพื่อหาแนวทางพร้อมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมุ่งเน้นการสร้างอาชีพจากวัตถุดิบที่มีอยู่ในชุมชน เกิดความตระหนักถึงคุณค่าทรัพยากรที่อยู่รอบตัว และดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้ชุมชนได้รับคัดเลือกเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงชนะเลิศ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานเพิ่มเติมในเรื่องการประเมินผลการบริการวิชาการ โดยให้ผู้รับบริการเป็นผู้ประเมินให้ครอบคลุมกิจกรรม กระบวนการ ทั้งนี้เพื่อจะได้นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนจัดทำกิจกรรมโครงการใหม่และการปรับปรุงพัฒนากิจกรรม โครงการเดิมให้ตอบสนองความต้องการและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการได้มากที่สุด

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคมซึ่งเป็นภารกิจและเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ ใน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒: พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ กลยุทธ์ที่ ๒.๔ สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม นอกจากนี้ การดำเนินงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง ระบบกลไกในการให้บริการวิชาการแก่สังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้กำหนดวิธีการและแนวทางในการดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมทั้งแบบให้เปล่า และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเชิงธุรกิจ และมีระบบและกลไกการให้บริการวิชาการ โดยได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ และคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการโครงการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนในพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นโครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่า

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๒ ผลการบริการวิชาการที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเห็นผลความสำเร็จของการดำเนินการโครงการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยยกตัวอย่างการส่งเสริมจำนวน ๓ ชุมชน ๓ อาชีพ ได้แก่

๑. โครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจรบ้านห้วยคันแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง ผลิตภัณฑ์การแปรรูปปลาช่อนและกระบวนการพัฒนา ๔ ผลิตภัณฑ์ คือ ปลาช่อนแดดเดียว ปลาช่อนร้า น้ำพริกเผาปลาช่อน (ผ่าน อย.) และน้ำพริกนรกปลาช่อน (ผ่าน อย.)

๒. โครงการหมู่บ้านวิถีวิทย์กุ้งองค์รักษ์ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี เกิดกระบวนการพัฒนา แปรรูปผลิตภัณฑ์ จำนวน ๗ ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ น้ำพริกกุ้งสมุนไพร น้ำพริกนรกกุ้ง น้ำพริกเผาผัดกุ้งโบราณ น้ำพริกเผาผัดกุ้ง ซอสมะขามกุ้งแห้ง และกุ้งเหยียด

๓. โครงการหมู่บ้านปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ตฟาร์มคิท จังหวัดสุพรรณบุรี การปลูกผักปลอดภัยและผักอินทรีย์ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนให้เกิดการทำเกษตรแบบอัตโนมัติ เช่น ระบบฟาร์มอัจฉริยะที่มีการควบคุมการทำงานแบบอัตโนมัติ โดยใช้เซ็นเซอร์มาตรวจจับควบคุมการทำงานเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในโรงเรือน และจำนวนชุมชนที่พัฒนาหรือสร้างอาชีพ มีจำนวน ๓ ชุมชน ได้แก่ ชุมชนกุ่มก้ามกราม ตำบลองค์รักษ์ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี ชุมชนเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจร บ้านห้วยคันแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง และชุมชนปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ตฟาร์มคิท จังหวัดสุพรรณบุรี

จากผลการดำเนินงานที่ชัดเจน ทำให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณภายใต้โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย) จำนวน ๕๐ ตำบล งบประมาณทั้งสิ้น ๑๖๓,๑๕๐,๐๐๐ บาท มีผลการดำเนินงาน เช่น ตำบลต้นตาล อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เข้าร่วมแข่งขัน ทีมแชมป์ประเทศไทยแข่ง U2T แสกกาทอน มาจาก “มทร.สุพรรณภูมิ ม.ทักษิณ มทร. ล้านนา มรภ. วไลยอลงกรณ์ และ มรภ.บุรีรัมย์” โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานเพิ่มเติมในโครงการที่ตอบสนองต่อชุมชนที่ประกอบอาชีพอื่น ๆ ด้วย เพราะโครงการที่ดำเนินการที่ผ่านมาเน้นด้านการเกษตร การประมง

แนวปฏิบัติที่ดี คือ

มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่ดี ซึ่งเห็นได้จากการดำเนินงานที่สามารถสร้างคุณค่า (Value) แก่ผู้รับบริการ ชุมชน สังคม หน่วยงานภายนอกได้ โดยสามารถนำผลจากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเป็นผลกระทบเชิงบวกในวงกว้าง ได้อย่างหลากหลาย

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๑.๓ ผลความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาโดยคำนึงถึงการใช้นวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์การพัฒนา สนับสนุนให้ชุมชนสร้างสังคมคุณภาพ รองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคต (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน เห็นได้จากผลสำเร็จของโครงการต่าง ๆ แล้วนั้น ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย อาทิผลการดำเนินงานของศูนย์คลินิกเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อชุมชนในการช่วยแก้ปัญหา ส่งเสริมพัฒนาอาชีพให้ชุมชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เป็นที่พึ่งของชุมชนอย่างแท้จริงและเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังแสดงในตาราง

โครงการ	ปีงบประมาณ	ค่าเป้าหมาย	จำนวนผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการร้อยละ ๘๐
โครงการบริการให้คำปรึกษาและข้อมูลเทคโนโลยี	๒๕๖๑	๑๓๕	๑๘๕	๘๔.๖๗
	๒๕๖๒	๑๓๐	๕๑๕	๘๓.๘๑
	๒๕๖๓	๑๔๐	๒๐๐	๘๗.๓๓
	๒๕๖๔	๑๔๐	๑๔๐	๙๐.๗๑

และโครงการบริการวิชาการเพื่อสอดรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเกิดกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาข้อเสนอให้สอดคล้องและตรงตามความต้องการขอแหล่งทุน ซึ่งมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนเพิ่มขึ้น แสดงดังตาราง

ปีงบประมาณ	โครงการ (จำนวน)	จำนวนงบประมาณ (บาท)
๒๕๖๐	๗	๑,๑๐๕,๓๐๐
๒๕๖๑	๖	๑,๒๕๘,๕๐๐
๒๕๖๒	๒๗	๕,๒๓๐,๖๐๑
๒๕๖๓	๑๙	๔,๑๐๕,๙๗๐
๒๕๖๔	๒๔	๔,๑๗๙,๓๕๐

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานเพิ่มเติมในเรื่องการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการวิชาการของสถาบัน ทั้งนี้ควรทำทุกโครงการ เพราะผลการประเมินความพึงพอใจจะแสดงให้เห็นถึงจุดแข็งจุดอ่อนในการดำเนินโครงการซึ่งสามารถนำไปวางแผน ปรับปรุง ยกระดับ การบริการวิชาการ รวมทั้งการจัดทำโครงการเพื่อรองรับโอกาสและความท้าทายในอนาคตที่มีการประยุกต์ใช้องค์ความรู้จากมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ

องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๑ ผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินงานบริการวิชาการจากหน่วยงานที่ร้องขอสามารถทำให้เกิดประโยชน์ได้จริง ซึ่งมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

๑. โครงการความร่วมมือทางวิชาการโครงการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนในพระราชดำริสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ที่ตำบลพระยาบันลือ โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการลงสำรวจบริบท สภาพปัญหาและความต้องการภายใต้โครงการความร่วมมือร่วมกับ

ภาคีเครือข่าย องค์การบริหารส่วนตำบลพระยาบันลือ สำนักงานเกษตรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงาน ประมงจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยลาดบัว หลวง โรงเรียนลาดบัวหลวงไฟโรจน์วิทยา โรงเรียนสอนดี เกิดการบูรณาการศาสตร์ร่วมกันจาก ๖ คณะ

๒. โครงการบริการวิชาการ ดำเนินโครงการตามแผนดำเนินงาน โดยมีเอกสารคำขอ อนุเคราะห์ให้บริการให้คำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีอบรมและพัฒนาอาชีพให้กับชุมชน จัดโครงการ บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมให้คนในชุมชนและสังคมมีการพัฒนาต่อ พร้อมทั้งสรุปผลการดำเนินโครงการและ รายงานตามแผนการดำเนินงานโครงการตามระยะเวลาที่กำหนด มีการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนของโครงการ บริการวิชาการ โดยมุ่งเน้นการนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอาชีพในชุมชนและสังคม พร้อมสร้างต้นแบบเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เสริมสร้างชุมชนให้เข้มแข็งและพัฒนา ตนเองได้ ส่งเสริมอาชีพเกิดรายได้ภายในชุมชนแบบยั่งยืน ส่งผลให้เกิดการพัฒนาอาชีพ หลังจากที่ได้รับ การบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย และการพัฒนาของชุมชนและสังคมการเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่ายภายใน คริวเรือน ดังตัวอย่างการส่งเสริมจำนวน ๓ ชุมชน ๓ อาชีพ ได้แก่ โครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจรบ้านห้วยคั่นแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง โครงการหมู่บ้านวิถี วิทย์กึ่งองค์กรักษ์ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี และโครงการหมู่บ้านปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ท ฟาร์มคิท จังหวัดสุพรรณบุรี

๓. โครงการบริการวิชาการภายใต้การสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เกิดส่งเสริมและสร้างอาชีพ ได้แก่ โครงการหมู่บ้านต้นแบบการ สร้างมูลค่าเพิ่มกล้วยหอมเขียวคาเวนดิช โครงการหมู่บ้านวิถีวิทย์ แห้วอินทรีย์ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัด สุพรรณบุรี โครงการหมู่บ้านแปรรูปกล้วยน้ำว้าปลอดภัยด้วยนวัตกรรมวิสาหกิจชุมชนศูนย์สาธิตเศรษฐกิจ พอเพียงเทศบาลตำบลดอนพุท โครงการหมู่บ้านวิถีวิทย์มะขามป้อมอินทรีย์ ชุมชนแก้วสมใจชุมชนไทรโยค โครงการหมู่บ้านท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์โฮมสเตย์ไทรน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โครงการหมู่บ้านมันหวาน บ้านทับน้ำ โครงการหมู่บ้านผลิตและแปรรูปผลิตภัณฑ์จากข้าวอินทรีย์ ตำบลปากกราน อำเภอ พระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และโครงการหมู่บ้านเรือนไทยภาคกลาง เทศบาลตำบลไผ่ดำ พัฒนา จังหวัดอ่างทอง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานเพิ่มเติมในเรื่องการให้หน่วยงานที่ร้องขอมีส่วนร่วมในการประเมินผลการ บริการวิชาการด้วย เพราะผลการประเมินที่ได้จากมุมมองของหน่วยงานที่ร้องขอจะเป็นช่องทางในการสื่อสาร ย้อนกลับเพื่อให้มหาวิทยาลัยวางแผน ปรับปรุง ยกระดับการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของ หน่วยงานที่ร้องขอได้ ทั้งนี้เพื่อให้การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเกิดประโยชน์สูงสุดในการประ ยุคที่ใช้ องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๒ ผลงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ) ได้แก่

(๑) การบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน (In Cash) คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย มูลค่ารายได้

(๒) การบริการวิชาการแบบให้เปล่า (In Kind) คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่าและรายได้ เน้นการสร้างความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กร องค์ความรู้ใหม่ ตลอดจนเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน/องค์กร โดยผลการดำเนินงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เห็นได้จากผลการติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน และสรุปผลการดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ลงติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพ ผลลัพธ์ผลกระทบโครงการบริการวิชาการ โดยทางหน่วยงานได้ติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนยกตัวอย่างจำนวน ๓ หมู่บ้าน ดังนี้

หมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจรบ้านห้วยคันแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) เกษตรกรลดต้นทุนอาหาร ๒,๕๕๘,๗๕๐ บาทและลดต้นทุนค่าแรงงาน ๕๕๔,๐๐๐ บาท/ปี

๒) เกษตรกรมีรายได้เพิ่มจากการขายผลิตภัณฑ์แปรรูปปลาช่อน ๑,๗๖๐,๐๐๐ บาท/ปี

๓) เกษตรกรเพิ่มรายได้จากการขายตลาดออนไลน์ ๕๕๐,๐๐๐ บาท/ปี

โดยการประเมินผลทั้งโครงการในลักษณะ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ เทียบกับการลงทุนโครงการ เป็นดังนี้

เมื่อรายได้รวมทุกคนเท่ากับ ๒,๘๖๔,๐๐๐ บาท ต้นทุนการดำเนินโครงการทั้งหมด ๓๕๙,๖๐๐ บาท
ผลตอบแทนโครงการ = $2,864,000 / 359,600 = 6.71$ เท่า

หมู่บ้านวิถีวิถีทึ่งองค์กรักษ์ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) เกษตรกรเกิดการแปรรูปเพิ่มมูลค่าและพัฒนาสูตรจากกุ้งตายหรือเสียหายจากการเลี้ยงกระบวนการผลิต และอบรมด้านมาตรฐานการผลิต สามารถลดการสูญเสียได้มากกว่าร้อยละ ๓๐ สร้างรายได้ให้กับกลุ่มประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท/เดือน

๒) เกษตรกรเพิ่มรายได้จากการขายตลาดออนไลน์ การสร้างตลาดจำหน่ายกุ้งคุณภาพ ช่องทางการจำหน่ายกุ้งสด ระบบการตลาดกุ้งสด ช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท/เดือน

๓) เกษตรกรเพิ่มรายได้จากการขายตลาดออนไลน์ ๕๕๐,๐๐๐ บาท/ปี โดยการประเมินผลทั้งโครงการในลักษณะ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้ เทียบกับการลงทุนโครงการ เป็นดังนี้ เมื่อรายได้รวมทุกคนเท่ากับ ๒๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท ต้นทุนการดำเนินโครงการทั้งหมด ๑๙๒,๐๐๐ บาท
ผลตอบแทนโครงการ = $25,800,000 / 192,000 = 134$ เท่า

นอกจากนี้ ผลการประเมินทั้งโครงการในลักษณะ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ ได้แก่ การเกิดนักการตลาด สร้างนักวิทยาศาสตร์ชุมชน ลดต้นทุน เพิ่มรายได้ สร้างกลไกทางการตลาดใหม่ หมู่บ้านปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ทฟาร์มมิกิท จังหวัดสุพรรณบุรี มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ผลผลิตผักปลอดภัยและอินทรีย์ ระยะการเจริญเติบโตลดลงจากเดิม ๔๐-๔๕ วัน เหลือ ๓๐-๓๕ วัน เพิ่มรอบการปลูกจากเดิม ๓ รอบ เป็น ๕ รอบ/ปี ผลผลิตที่ได้ ๒๕๐ กิโลกรัม/รอบ (ขนาดโรงเรือน ๓x๖x ๒๑ ม.)

๒) ราคาผักอินทรีย์ราคาเฉลี่ย ๑๕๐ บาท/กก. เฉลี่ยรายได้ (๒๕๐x๑๕๐x๕=๑๘๗,๕๐๐)/ปี

๓) การแปรรูป เช่น การแบ่งขาย การทำผักสลัด เฉลี่ยวันละ ๗๐๐ บาท โดยขายอาทิตย์ละ ๕ วัน (๗๐๐x๕=๓๕๐,๐๐) รวมรายได้ ๒๕๗,๕๐๐ บาท การประเมินผลทั้งโครงการในลักษณะ In Cash คือ การสร้างคุณค่าพิจารณาผ่านค่าใช้จ่าย/มูลค่า/รายได้เทียบกับการลงทุนโครงการ เป็นต้นี้ เมื่อรายได้รวมทุกคนเท่ากับ ๒๕๗,๕๐๐ บาท ต้นทุนการดำเนินโครงการทั้งหมด ๒๓๐,๐๐๐ บาท ผลตอบแทนโครงการ = ๒๕๗,๕๐๐/๒๓๐,๐๐๐ = ๑.๑ เท่า ทั้งนี้ ยังไม่รวมคุณค่าจากเวลาที่ลดลง ๑.๓ เท่า นอกจากนี้ ผลการประเมินทั้งโครงการในลักษณะ In Kind คือ การสร้างคุณค่าที่ไม่เน้นมูลค่า/รายได้ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีระบบสมาร์ตฟาร์มคิททำให้ไม่มีสารพิษตกค้างทั้งในดินและผัก มีความปลอดภัยแก่ผู้บริโภคและสุขภาพอนามัยที่ดีขึ้น ความเป็นอยู่ดีขึ้น คุณภาพชีวิต สุขภาพอนามัย รวมทั้งมีเทคโนโลยีสมัยใหม่ช่วยทำให้การประกอบอาชีพสะดวกและรวดเร็ว เกษตรแม่นยำมากขึ้น

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

ควรดำเนินงานเพิ่มเติมในเรื่องการวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการบริการวิชาการให้ทั่วถึงและครอบคลุม โดยเฉพาะการสร้างคุณค่าด้าน In Kind ซึ่งแสดงผลให้เห็นเพียงบางส่วน ทั้งคุณค่าด้านนี้จะเป็ผลที่จะสะท้อนความยั่งยืนของกิจกรรมโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้มากกว่าคุณค่าด้าน In Cash เช่น การสร้างความผูกพันต่อองค์กร การเกิดวัฒนธรรมองค์กร หรือองค์ความรู้ใหม่ของผู้รับบริการ

ประเด็นการพิจารณาที่ ๔.๒.๓ ผลการประเมินการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)
โดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลดำเนินงานจากการลงติดตามโครงการที่เกิดผลอย่างชัดเจน ยกตัวอย่างจำนวน ๓ หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจรบ้านห้วยคั่นแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง หมู่บ้านวิถียุทธศาสตร์กึ่งองค์กรฯ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี และหมู่บ้านปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ตฟาร์มคิท จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีผลการดำเนินงานตามบริบท ดังนี้

๑) หมู่บ้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเลี้ยงปลาช่อนแบบครบวงจรบ้านห้วยคั่นแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง

หัวข้อประเมิน	คะแนน	ร้อยละ
๑. ข้อคิดเห็นต่อบริบทของโครงการ (Context)	๖๔.๕	๘๐.๖
๒. การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	๘๑.๕	๘๑.๕
๓. การประเมินผลด้านกระบวนการ (Process)	๗๓.๕	๘๑.๗
๔. การประเมินผลด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Product/Output/Impact)	๑๖๑.๐	๗๖.๗
๕. การบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบโครงการต่อการลงพื้นที่ประเมินโครงการ	๕๐.๐	๘๓.๓
๖. ข้อคิดเห็นในภาพรวม	๖๖.๐	๘๒.๕

๒) หมู่บ้านวิถีวิถีทุ่งองค์รักษ์ อำเภอบางปลาม้า จังหวัดสุพรรณบุรี

หัวข้อประเมิน	คะแนน	ร้อยละ
๑. ข้อคิดเห็นต่อบริบทของโครงการ (Context)	๖๕.๓	๘๑.๖
๒. การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	๗๘.๕	๗๘.๕
๓. การประเมินผลด้านกระบวนการ (Process)	๖๖.๘	๗๔.๒
๔. การประเมินผลด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Product/Output/Impact)	๑๕๘.๓	๗๕.๔
๕. การบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบโครงการต่อการลงพื้นที่ประเมินโครงการ	๔๔.๐	๗๓.๓
๖. ข้อคิดเห็นในภาพรวม	๕๙.๘	๗๔.๗

๓) หมู่บ้านปลูกผักปลอดภัยด้วยระบบสมาร์ตฟาร์มคิท จังหวัดสุพรรณบุรี

หัวข้อประเมิน	คะแนน	ร้อยละ
๑. ข้อคิดเห็นต่อบริบทของโครงการ (Context)	๖๑.๕	๗๖.๙
๒. การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	๗๔.๐	๗๔.๐
๓. การประเมินผลด้านกระบวนการ (Process)	๖๗.๐	๗๔.๔
๔. การประเมินผลด้านผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ (Product/Output/Impact)	๑๔๘.๘	๗๐.๘
๕. การบริหารจัดการของผู้รับผิดชอบโครงการต่อการลงพื้นที่ประเมินโครงการ	๔๘.๐	๘๐.๐
๖. ข้อคิดเห็นในภาพรวม	๖๗.๓	๘๔.๑

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยควรประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการให้ทั่วถึงและครอบคลุม ทั้งนี้เพราะโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ ต้องใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยจัดทำให้ ซึ่งจะทำให้คณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัยได้ทราบกระบวนการ จุดอ่อน จุดแข็งของแต่ละโครงการและจะได้ไปใช้เป็นส่วนประกอบในการพิจารณาอนุมัติ สนับสนุน ส่งเสริมโครงการบริการในปีการศึกษาต่อไป

๒. มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการในแต่ละปีการศึกษามาสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่การจัดการความรู้ด้านการบริการวิชาการและจัดทำแผนการดำเนินงานในการบริการวิชาการให้เป็นไปตามเป้าหมายในโอกาสต่อไป

ด้านที่ ๕ ผลของการประกันคุณภาพภายใน

องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๑ ผลการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษาได้ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณานี้ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอว. กำหนด เห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยุทธศาสตร์และโครงการสำคัญในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ บริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมั่นคง โดยมีกลยุทธ์รองรับ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ ๓.๑ ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพรองรับการเปลี่ยนแปลงพร้อมเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และกลยุทธ์ที่ ๓.๒ สร้างระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (IQA) อย่างเป็นระบบ ดังนี้

๑. มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๑ มีผลงานวิจัยเรื่อง ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การรับรู้และการมีส่วนร่วมกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของอาจารย์ประจำหลักสูตรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ๒) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ๒) การศึกษาพัฒนาคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑) การศึกษาและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อกำกับติดตามรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ด้วยการประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ๒) การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ซึ่งผลการศึกษาวิจัยดังกล่าวมีการรายงานต่อผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับทิศทางและบริบทเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. มีระบบและกลไกการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ที่ได้จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแต่ละปีการศึกษา (ผู้ประเมินภายนอก) นำมาเข้าสู่กระบวนการ

๓. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอกมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพในปีการศึกษาถัดไป เชื่อมโยงทุกระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และระดับหน่วยงานสายสนับสนุน โดยการนำข้อ เสนอแนะที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของผู้ประเมินจากภายนอก ได้แก่ จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา นำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ SWOT Analysis ในแต่ละประเด็นการพัฒนาเป็นแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน

๔. นำผลการวิเคราะห์มอบให้กับผู้บริหารเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและบริหารงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และใช้เป็นส่วนหนึ่งในการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลส่วนหนึ่งไปสู่กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

๕. ใช้วิเคราะห์ วางแผน การกำหนดโครงการกิจกรรมที่สามารถพัฒนาคุณภาพและแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ใช้ข้อมูลประกอบการจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปีให้สอดคล้องกับโครงการและกิจกรรม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ กำหนดหน่วยงานและผู้ที่ได้รับผิดชอบ พร้อมกำหนดผู้กำกับคุณภาพในระดับผู้บริหาร ระดับผู้ช่วยอธิการบดี และรองอธิการบดีเสนอแผนการพัฒนาคณาจารย์ศึกษาภายในเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และสภาวิชาการ จากนั้นจึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแผน และเผยแพร่แผน ถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ มีการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ เป็นระยะ ๆ มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ และมีการรายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญให้ครบทุกด้านตามพันธกิจและควรจัดทำย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๒ ผลการประกันคุณภาพภายในจากการดำเนินการประกันภายในโดยสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับสถาบันที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่สถาบันกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน เห็นได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในที่ดีต่อเนื่องทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน ย้อนหลัง ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีแนวโน้มการพัฒนาผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ๕ ปี ที่มีคุณภาพสูงขึ้น โดยมีผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมที่สามารถพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้เข้าสู่ระดับดี สูงที่สุดร้อยละ ๘๗.๔๐ รองลงมา ระดับคุณภาพปานกลางร้อยละ ๑๑.๒๔ และระดับคุณภาพดีมาร้อยละ ๒.๒๖ โดยไม่มีหลักสูตรใดที่อยู่ในระดับคุณภาพน้อย ทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๒. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีแนวโน้มการพัฒนาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับคณะ โดยรวม ๕ ปี ที่มีคุณภาพสูงขึ้น จำนวน ๖ คณะ ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ดังนี้

ที่	คณะ	คะแนนเฉลี่ย				
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๓.๙๓ (ดี)	๔.๐๔ (ดี)	๔.๒๐ (ดี)	๔.๓๖ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	๔.๖๔ (ดีมาก)	๔.๔๗ (ดี)	๔.๖๕ (ดีมาก)	๔.๖๒ (ดีมาก)	๔.๖๕ (ดีมาก)
๓	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๑๙ (ดี)	๔.๐๙ (ดี)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๓๖ (ดี)	๔.๑๓ (ดี)
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๔ (ดี)	๔.๒๑ (ดี)	๔.๒๕ (ดี)	๔.๔๘ (ดี)	๔.๔๒ (ดี)
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	๔.๒๔ (ดี)	๔.๒๘ (ดี)	๔.๑๙ (ดี)	๔.๕๔ (ดีมาก)	๔.๕๒ (ดีมาก)
๖	คณะศิลปศาสตร์	๔.๐๐ (ดี)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๑๒ (ดี)	๔.๐๘ (ดี)	๔.๔๐ (ดี)

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวน ๔ คณะ จาก ๖ คณะ ที่มีค่าคะแนนลดลง ได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการประเมินในตัวเองชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีผลการประเมินในตัวเองชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา ผู้บริหารใช้ผลการ วิเคราะห์ ข้อมูลนำไปบริหารและพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป อย่างไรก็ตาม ทุกคณะยังสามารถรักษาแนวโน้มและมีแนวโน้มระดับคุณภาพการศึกษาภายในในระดับดี และดีมาก ตามลำดับ

๓. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีแนวโน้มการพัฒนาผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) ระดับสถาบัน ๕ ปี ปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๓ ที่มีคุณภาพสูงขึ้น ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๕ องค์กรประกอบ ๑๓ ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ยและระดับคุณภาพ ๓.๗๖ ๓.๘๕ ๔.๒๓ ๔.๒๗ และ ๔.๓๓ มีระดับคุณภาพระดับดี ดังนี้

ที่	องค์กรประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย				
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	การผลิตบัณฑิต	๓.๐๕ (พอใช้)	๓.๑๕ (พอใช้)	๓.๖๑ (ดี)	๓.๗๔ (ดี)	๓.๘๕ (ดี)
๒	การวิจัย	๓.๘๒ (ดี)	๔.๐๔ (ดี)	๔.๒๒ (ดี)	๔.๔๖ (ดี)	๔.๒๑ (ดี)
๓	การบริการวิชาการ	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)
๔	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐ (ดีมาก)	๔.๐๐ (ดี)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)	๕.๐๐ (ดีมาก)

ที่	องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย				
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๕	การบริหารจัดการ	๔.๓๙ (ดี)	๔.๔๑ (ดี)	๔.๗๖ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)	๔.๘๐ (ดีมาก)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		๓.๗๖ (ดี)	๓.๘๕ (ดี)	๔.๒๓ (ดี)	๔.๒๗ (ดี)	๔.๓๓ (ดี)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรนำผลการดำเนินงานมาวางแผนการพัฒนา และการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) เพื่อให้เกิดการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๑.๓ ผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณานี้ เห็นได้จากการที่มหาวิทยาลัยมีการขับเคลื่อนให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด จากวัฒนธรรมคุณภาพพื้นฐานดังกล่าว พัฒนามาเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ “ความตระหนักรู้” อันเป็นวัฒนธรรมที่สร้างความภาคภูมิใจ และส่งผลต่อการดำเนินงานทุกด้านของมหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จ กล่าวได้ว่า จากผลของการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน (IQA) ของมหาวิทยาลัยมาเป็นระยะเวลาที่ยาวนานนั้น ก่อให้เกิดวัฒนธรรมความตระหนักรู้ของบุคลากรทุกคน ที่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และเห็นผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่ดีขึ้นของมหาวิทยาลัย บุคลากรทุกคน ทุกหน่วยงานจึงมีความตระหนักรู้ที่ปลูกฝังอยู่ในการทำงาน มีศักยภาพของการให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดีทุกมิติ อีกทั้งมีเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย และภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเครือข่ายงานประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน บุคลากร เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือด้านการประสานงานข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน โดยควรจัดทำย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา ตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร

องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๑ ผลของการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ปรับปรุง พัฒนา และบริหารจัดการ (ข้อมูลเชิงคุณภาพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาที่ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่สถาบันและ สปอว. กำหนด เห็นได้จากการนำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรไปใช้ ปรับปรุงพัฒนาและบริหารจัดการ โดยนำข้อเสนอแนะของสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย มาจัดทำเป็น แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกองส่งเสริมคุณภาพนำข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล ร่วมกับแต่ละหน่วยงานที่มีภารกิจตามพันธกิจมหาวิทยาลัย ร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงและ พัฒนาคุณภาพโดยจัดทำมาตรการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพในแต่ละประเด็นตามข้อเสนอแนะ เพื่อนำมา กำหนดโครงการกิจกรรม แผนการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานให้มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา และรายงานผลการดำเนินงานต่อกองส่งเสริมคุณภาพ เสนอให้หัวหน้าหน่วยงาน ผู้กำกับตัวบ่งชี้ ระดับผู้ช่วยอธิการบดี/รองอธิการบดี ให้ความเห็นชอบ และทราบเป็นระยะ ดังนี้

ที่	คณะ/สถาบัน	คะแนนเฉลี่ย				
		๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๒.๙๐ (พอใช้)	๓.๒๗ (พอใช้)	๓.๔๐ (พอใช้)	๓.๕๑ (ดี)	๓.๕๕ (ดี)
๒	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรม เกษตร	๓.๐๙ (พอใช้)	๓.๔๔ (ดี)	๓.๓๔ (ดี)	๓.๔๑ (พอใช้)	๓.๖๐ (ดี)
๓	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๓๙ (พอใช้)	๓.๕๒ (ดี)	๓.๕๒ (ดี)	๓.๔๓ (พอใช้)	๓.๕๒ (ดี)
๔	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓.๒๓ (พอใช้)	๓.๓๕ (พอใช้)	๓.๔๗ (พอใช้)	๓.๕๙ (ดี)	๓.๕๒ (ดี)
๕	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ศาสตร์	๓.๐๓ (พอใช้)	๓.๒๐ (พอใช้)	๓.๒๔ (พอใช้)	๓.๔๑ (พอใช้)	๓.๔๘ (พอใช้)
๖	คณะศิลปศาสตร์	๓.๒๑ (พอใช้)	๓.๔๕ (พอใช้)	๓.๕๘ (ดี)	๓.๗๒ (ดี)	๓.๗๔ (ดี)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ		๓.๑๐ (พอใช้)	๓.๓๓ (พอใช้)	๓.๓๘ (พอใช้)	๓.๔๘ (พอใช้)	๓.๕๔ (ดี)

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการรักษา/ยกระดับมาตรฐานการอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาวิเคราะห์ทั้งในระดับหลักสูตรและ ระดับหน่วยงาน/คณะวิชา ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา จากการดำเนินงานตามแผนยกระดับคุณภาพว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่หลักสูตรใด

หรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปสู่การขยายผลกับหลักสูตรและหน่วยงาน/คณะวิชาอื่นๆ ได้

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๒ หลักสูตรได้รับการรับทราบจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ)

ผลการดำเนินการ

มหาวิทยาลัยมีกระบวนการต่างๆ ที่จะทำให้หลักสูตรที่ต้องได้รับการรับรองจาก สปอว. และจากสภาวิชาชีพให้ผ่านการรับรองในทุกหลักสูตร รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร มีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาที่ สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอว. กำหนด เห็นได้จากหลักสูตรระดับปริญญาตรี และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ คณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรสภามหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจสอบหลักสูตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ให้การรับรองว่าทุกหลักสูตรมีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา นอกจากนี้หลักสูตรสภาวิชาชีพได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ดังนี้

- หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิตของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ได้รับการรับรองหลักสูตรจากคุรุสภา
- หลักสูตรบัญชีบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพบัญชี
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรม ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาวิศวกร

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- ผลลัพธ์เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ ๕.๒.๓ หลักสูตรได้รับการรับรองจากองค์กรรับรองคุณภาพในระดับนานาชาติ (International Accreditation Bodies) (ถ้ามี) (ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ)

ไม่ประเมิน เนื่องจากสถาบันไม่มีการดำเนินการ

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

- N/A

๓. จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรมตามด้านและองค์ประกอบ

แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๑ องค์ประกอบ เชื่อมโยงความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยจากการประเมินคุณภาพภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ คณะผู้ประเมินภายนอกได้วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม ตามด้านและองค์ประกอบ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ รวมทั้งมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ที่ชัดเจน สอดคล้องตามตามพันธกิจหลักของสถาบัน ที่สะท้อนอัตลักษณ์ภายใต้พันธกิจหลักของสถาบัน และที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ และได้นำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และโครงการสำคัญเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จจนบรรลุตามเป้าหมาย ทำให้มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>จากการที่มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์ตัววัดตาม Webometrics Ranking of World Universities ซึ่งไม่สะท้อนความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับวิสัยทัศน์ใหม่ที่สามารถกำหนดตัววัดได้ เป็นเอกลักษณ์ของตน และมีความท้าทายที่สามารถบรรลุผลได้</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดกลุ่มลูกค้าที่ชัดเจนในแต่ละพันธกิจทั้งพันธกิจการผลิตบัณฑิตในแต่ละระดับ การวิจัยและบริการในแต่ละสาขาที่มุ่งเน้นทั้ง ๕ สาขา ว่าควรมุ่งไปที่กลุ่มไหนบ้าง และแต่ละกลุ่มควรมีแนวทางในการวางแผนรองรับอย่างไร ซึ่งจะนำไปสู่การหาความต้องการของลูกค้าแต่ละกลุ่มว่ามีความต้องการอย่างไร อาทิ คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาที่พึงประสงค์ทั้งในด้านสมรรถนะ ทักษะทัศนคติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการดังกล่าวได้อย่างตรงประเด็น เป็นต้น</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระดับมาตรฐานคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน (การรับรองหลักสูตรจากหน่วยงาน/องค์กรระดับนานาชาติ) มาตรฐานงานวิจัย และมาตรฐานการบริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าในแต่ละกลุ่ม</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเปิดกว้างในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนในวิชาที่นักศึกษาสามารถออกแบบเองได้ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาและตอบโจทย์ในการใช้ชีวิตในอนาคต</p> <p>จากพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีอิสระในการจัดการศึกษามากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงมีความคล่องตัวในการพัฒนาหลักสูตรดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถสร้างพันธมิตรได้กับทั้ง</p>

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๑ บริบทของสถานศึกษา (Organization Context) ที่ตอบสนองต่อแผนยุทธศาสตร์ชาติ	
	<p>องค์กร/สถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ ในการยกระดับหลักสูตรให้มีความหลากหลายเพื่อตอบสนองความต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมายและเป็นมาตรฐานสากล รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสังคมทั้งในปัจจุบันและอนาคต และสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เป็นภาวะใหม่ ที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถจัดการศึกษาที่เน้นได้ทั้งแบบ Degree และ Non-Degree หรือการพัฒนาคนที่ต้องการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) โดยสร้างความร่วมมือกับองค์กรภาคส่วนต่างๆ</p> <p>จากเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) มหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มเป้าหมายได้ไม่จำกัดรวมทั้งในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเข้าเรียนในชั้นปกติได้</p> <p>จากนโยบายพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ของประเทศซึ่งอยู่ในบริเวณที่มหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>จากการที่ประเทศไทยได้เริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ มหาวิทยาลัยสามารถใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการองค์ความรู้ในการดูแลตนเองและการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพของผู้สูงอายุได้</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม	<p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้อัตลักษณ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับตัวชี้วัดผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หรือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัดผลการทดสอบภาษาอังกฤษ เป็นต้น การไม่วิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวย่อมทำให้ไม่ทราบว่าควรปรับปรุงกระบวนการ ณ จุดใดที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ นอกจากนี้ควรจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร</p>

ด้านที่ ๑ ผลของการบริหารและการจัดการศึกษาที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ	
องค์ประกอบที่ ๑.๒ ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานด้านการบริหารสถานศึกษา	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยมีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหาร รวมทั้งได้มีการใช้หลักธรรมาภิบาลและจริยธรรม ในการดำเนินงานทุกระบบงาน ตามเงื่อนไข การมีคุณธรรม ของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด</p> <p>มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาหาแนวทางส่งเสริมให้บุคลากรเกิดการปฏิบัติตามหลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจนเกิดเป็นวัฒนธรรมที่ชัดเจน อาทิ แผนการส่งเสริม การดำเนินการตามแผน การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไข ให้เกิดการปฏิบัติที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มหาวิทยาลัยควรวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน โดยควรจัดทำย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา ตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมองถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานที่ต้องการกับการวางแผนการดำเนินการที่เชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนงานนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรสามารถออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานที่จะสร้างผลการดำเนินงานตามที่ต้องการได้ ทั้งนี้ควรนำไปเป็นส่วนหนึ่งของ IDP</p> <p>มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีพี่เลี้ยงที่จะช่วยให้คำชี้แนะในเรื่องการพัฒนา คณาจารย์ให้สามารถทำตำแหน่งวิชาการได้อย่างตรงจุดและตรงประเด็นตามสาขาวิชา เพื่อช่วยให้คณาจารย์ในแต่ละสาขาเข้าใจแนวทางการจัดทำตามสาขาของตนได้อย่างชัดเจน</p> <p>จากความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้นักศึกษาในการสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น</p> <p>จากพฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในชั้นเรียนน้อยลง รวมทั้งคุ้นเคยกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ นอกจากนี้พฤติกรรมผู้เรียนยังสนใจเรียนตามความต้องการใช้งานเพื่อตอบสนองความต้องการในขณะนั้นๆ มากกว่าการเรียนการสอนตามหลักสูตรปริญญา มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนกลุ่มนี้ และควรจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime)</p>

	<p>จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ที่ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสอนในชั้นเรียนหรือฝึกปฏิบัติการหรือฝึกประสบการณ์กับสถานประกอบการได้ รวมทั้งบางรายวิชาไม่สามารถใช้การเรียนรู้ผ่านออนไลน์หรือการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่มีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษาไม่สามารถฝึกทักษะที่จำเป็นได้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางเลือกที่มีประสิทธิผลรองรับ อาทิ อุปกรณ์หรือเครื่องจำลองสถานการณ์เสมือนจริงต่างๆ เป็นต้น</p> <p>จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ สถานะเศรษฐกิจที่ตกต่ำและสถานะที่องค์กร/หน่วยงานต่างๆ ปิดตัวลงเป็นจำนวนมาก บุคลากรขององค์กร/หน่วยงานต่างๆ ว่างงานเป็นจำนวนมาก รวมถึงจากความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน ที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาในการสร้างทักษะใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยสามารถใช้โอกาสนี้คัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์หลากหลายในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายให้แก่นักศึกษาได้มากยิ่งขึ้น</p> <p>จากเทคโนโลยี AI, Robot, Automation ที่สอดแทรกเข้าสู่ทุกวงการอย่างรวดเร็ว ทำให้ความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ต้องการทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความต้องการนี้</p>
<p>ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนหรือส่งเสริมการเรียนการสอนที่ทันสมัยในชั้นเรียนในลักษณะห้องเรียนอัจฉริยะ (Smart class room) ให้มีในทุกสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งห้องเรียน เพื่อทำให้สามารถบันทึกการเรียนการสอนหรือใช้เพื่อสอบทานการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ หรือการสาธิตการเรียนการสอนให้เป็นแบบเสมือนจริง</p>

<p>ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)</p>	
<p>องค์ประกอบที่ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี</p>	
<p>จุดเด่น</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เห็นได้จากมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนกลยุทธ์ รองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ โดยได้กำหนดให้มีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาคุณภาพบัณฑิตและกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ โดยมีกลยุทธ์ดังนี้</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑.๑ พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑.๒ พัฒนาอาจารย์เพื่อการผลิตกำลังคนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑.๓ จัดหาทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา ผลิตกำลังคนตามความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>กลยุทธ์ที่ ๑.๔ สร้างความร่วมมือกับพันธมิตรหลักในการผลิตกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ</p> <p>ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำโครงการที่สำคัญรองรับ ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ผ่านทุก</p>

	<p>หลักสูตร และอยู่ในระดับดีขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่ถึงร้อยละ ๘๘.๖๖ โดยไม่มีหลักสูตรใดที่อยู่ในระดับคุณภาพน้อย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา เห็นได้จากปีการศึกษา ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ บัณฑิตระดับปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี มากกว่าร้อยละ ๗๐ และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับที่ดี</p>
<p>จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด นอกจากนี้ควรทำการศึกษาวิเคราะห์รากสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis) ของสาเหตุที่ร้อยละความพึงพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิต และค่าเฉลี่ยเงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ในปีการศึกษา ๒๕๖๑-๒๕๖๓ ที่มีแนวโน้มลดลง เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานหรือการวางนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง อาทิ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนกับตัวชี้วัดผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) หรือ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการพัฒนาภาษาอังกฤษกับตัวชี้วัดผลการทดสอบภาษาอังกฤษ เป็นต้น การไม่วิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวย่อมทำให้ไม่ทราบว่าควรปรับปรุงกระบวนการ ณ จุดใดที่จะส่งผลต่อผลลัพธ์การดำเนินงานในเรื่องนั้นๆ</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการเพิ่มเติมแนวทางเพื่อส่งเสริมและผลักดันทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา อาทิ การสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมต่างๆ ที่มีการใช้ภาษาอังกฤษให้มีเพิ่มมากขึ้น เพื่อช่วยให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากทักษะทางภาษาเป็นทักษะที่ต้องการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การผลักดันผ่านการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะปลูกฝังให้เกิดในตัวนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพนัก</p>
<p>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม</p>	<p>- ไม่มี</p>

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๒ คุณภาพบัณฑิตปริญญาโท	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ ที่สามารถนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้าด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่แนะนำและควบคุมการทำวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ให้นักศึกษาแต่ละคน และดำเนินการตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อให้ผลงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้กับองค์กรเกิดความก้าวหน้า
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	<p>มหาวิทยาลัยควรวางแผนร่วมกับคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษานำเสนอ ผลการนำความรู้และทักษะในวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานโดยใช้ความรู้ชั้นสูงในการปฏิบัติและพัฒนางานเพื่อให้งานหรือองค์กรเกิดความก้าวหน้า โดยจำแนกในเชิงนโยบาย วิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการ เนื่องจากยังไม่มีหลักฐานการวิเคราะห์จำแนกจำนวนวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาว่าเป็นเชิงนโยบาย ด้านวิชาการ หรือด้านการบริหารจัดการอย่างชัดเจน ทั้งนี้เพื่อให้เห็นว่าการนำความรู้และทักษะวิชาชีพไปประยุกต์ใช้มีส่วนอยู่ในด้านใดบ้าง ซึ่งจะช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดในการนำผลงานไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและพัฒนางานให้กับองค์กร</p> <p>มหาวิทยาลัยยังไม่มีมีการเทียบเกณฑ์การผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษดังกล่าวกับเกณฑ์ CEFR ระดับ B๒ ซึ่งนักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๗๕ ของนักศึกษาที่เข้าสอบ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเทียบเกณฑ์การทดสอบทั้งผลการทดสอบจากการลงทะเบียนเรียนรายวิชา Academic English for Graduate Study การทดสอบ TOEIC และ การทดสอบ SEPT (Suvarnabhumi English Proficiency Test) ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของผลการทดสอบภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการรวมทั้งควรทำการวิเคราะห์ผลการทดสอบภาษาอังกฤษเพื่อนำข้อมูลไปวางแผนการพัฒนาบัณฑิตปริญญาโทให้มีผลการสอบเป็นไปตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานขึ้น</p>
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาส่วนวิศวกรรม	- ไม่มี

ด้านที่ ๒ คุณภาพบัณฑิต (ตรี โท เอก)	
องค์ประกอบที่ ๒.๓ คุณภาพบัณฑิตปริญญาเอก	
จุดเด่น	- ไม่มี
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	- ไม่มี
--	---------

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๑ คุณภาพงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
จุดเด่น	<p>มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางการวิจัยตามบริบทของมหาวิทยาลัยและความสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศด้านระบบราง พลังงานและวัสดุ เทคโนโลยีอาหาร อุปกรณ์เครื่องมือด้านจักรกลเกษตร การแปรรูปและการเพิ่มมูลค่า ผลิตภัณฑ์ AI (ปัญญาประดิษฐ์) IOT สำหรับ Smart Farm การบริหารจัดการ และการท่องเที่ยว ทั้งนี้มีพื้นที่ให้บริการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นนทบุรี และสุพรรณบุรี โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(๑) กำหนดทิศทางงานวิจัยสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และการปรับเปลี่ยนวิธีการให้ทุนของกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดด้านการวิจัย ทำให้มีจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเป็นประมาณร้อยละ ๕๐ หรือมากกว่าทุกปี</p> <p>(๒) เข้าร่วมเครือข่ายวิจัย ๙ มทร. ที่ช่วยให้เข้าถึงแหล่งทุนวิจัยภายนอกเพิ่มขึ้น</p> <p>(๓) มีการจัดทำวารสารทางวิชาการของตนเองเพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่จำนวน ๕ วารสาร ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม ๒ จำนวน ๕ วารสาร</p>
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	<p>ผลงานวิจัยของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่เป็นผลงานตีพิมพ์ในงานประชุมวิชาการ และจำนวนผลงานถ่วงน้ำหนักต่อคณาจารย์ มีค่าถ่วงน้ำหนักน้อยกว่า ๐.๕ ผลงานต่อคนต่อปี จึงเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีระบบการเก็บรวบรวมการอ้างอิงจากทุกฐานข้อมูล อาทิ Scopus, TCI และอื่นๆ ที่ครอบคลุมทั้งงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ อีกทั้งมหาวิทยาลัยควรตั้งเป้าหมายที่เฉพาะในการจัดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯ ในแต่ละด้าน เพื่อให้เห็นภาพการพัฒนาที่ชัดเจนยิ่งขึ้น</p>
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	- ไม่มี

ด้านที่ ๓ คุณภาพงานวิจัย	
องค์ประกอบที่ ๓.๒ คุณภาพงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรม	
จุดเด่น	<p>มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการดำเนินงานที่มุ่งเน้นให้การดำเนินการวิจัยของบุคลากรและนักวิจัยเป็นเชิงประยุกต์และพัฒนานวัตกรรม ที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์หรือสิ่งประดิษฐ์ที่นำไปสู่การใช้งานให้เกิดประโยชน์ โดยมีการวางแผนทางผลิตภัณฑ์ให้มีจำนวนงานวิจัยยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญามาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๓</p>

	มหาวิทยาลัยได้ส่งบุคลากร คือ อาจารย์ชูชาติ เฉลิมถ้อย เข้าร่วมอบรมตัวแทนสิทธิบัตรรุ่นที่ ๒๐ และขึ้นทะเบียนส่วนตัวแทนสิทธิบัตรประเภท ก. ในเดือน มีนาคม ๒๕๖๔ โดยตัวแทนสิทธิบัตรเข้ามาทำหน้าที่ตรวจสอบคำขอยื่นจดทะเบียนฯ ให้มีความถูกต้อง ลดเวลาในการตรวจสอบหรือแก้ไขเพิ่มเติมของกรมทรัพย์สินทางปัญญา นอกจากนั้นแล้วสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำโครงการอบรมความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญากับงานวิจัยขึ้นในงบประมาณ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ เพื่อช่วยส่งเสริม ผลักดันผลงานวิจัยสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นอีกในอนาคต
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุในการสร้างศักยภาพให้มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และการพัฒนานวัตกรรมจนมีการจดทะเบียนผลงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น การจดสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร เป็นต้น เพิ่มขึ้น เพื่อนำไปสู่การวางแผนงาน/ โครงการ และกระบวนการส่งเสริมให้เกิดผลการดำเนินการตามข้างต้นเพิ่มขึ้นและอย่างต่อเนื่องตามบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรตั้งเป้าหมายผลงานวิจัยเชิงประยุกต์และผลงานนวัตกรรม และควรมีมาตรการส่งเสริมและการติดตามเพื่อคงแนวโน้มที่ดี สำหรับการพัฒนายอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลในการขับเคลื่อน ทั้งนี้ระบบฐานข้อมูลควรเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างผลงานวิจัย และผลงานวิจัยที่ได้รับการพัฒนาจนนำไปสู่การสร้างนวัตกรรม
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา ส่วนนวัตกรรม	- ไม่มี

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๑ ผลของการบริการวิชาการสู่สาธารณะ (Public Service)	
จุดเด่น	<p>มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางการบริการวิชาการซึ่งเป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับความต้องการของภาคสังคม ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ ใน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒: พัฒนาเทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมสร้างความเข้มแข็ง ให้มหาวิทยาลัย ชุมชน สังคม และประเทศ กลยุทธ์ที่ ๒.๔ สนองงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม โดยมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(๑) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ ประจำปี ๒๕๖๑-๒๕๖๓ และคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการ โครงการพัฒนาอาชีพอย่างยั่งยืนในพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓</p> <p>(๒) ลงพื้นที่สำรวจบริบทชุมชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อสกัดปัญหาและความต้องการของชุมชน</p> <p>(๓) จัดตั้งศูนย์คลินิกเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการให้คำปรึกษาและให้บริการกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และ</p>

	<p>(๔) ดำเนินงานบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานระหว่างความต้องการของชุมชนและองค์ความรู้ของบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน</p> <p>ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการให้บริการทางวิชาการตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม อันประกอบไปด้วย การร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประจักษ์ได้ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชน ผสมผสานกับหลักการพัฒนาพื้นที่ในหลากหลายโครงการซึ่งมีโครงการไม่น้อยกว่า ๑๑ โครงการที่มีผลการดำเนินงาน/แนวปฏิบัติที่ดี การดำเนินงานดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๐-๒๕๖๔ อย่างต่อเนื่อง</p>
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ถอดบทเรียนในกรณีของโครงการ ๑๑ โครงการที่มีผลการดำเนินงาน/แนวปฏิบัติที่ดี เพื่อสร้างศักยภาพให้มหาวิทยาลัยมีการวางแผนงาน/โครงการและกระบวนการในการดำเนินงานการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นในสาขาอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องต่อไป
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่มนวัตกรรม	- ไม่มี

ด้านที่ ๔ ผลของการบริการวิชาการ	
องค์ประกอบที่ ๔.๒ ผลของการบริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service)	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการตามที่หน่วยงานร้องขอทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการและความเชี่ยวชาญตามศาสตร์สาขาวิชาที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัย ทำให้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานในการให้บริการวิชาการแบบเฉพาะ (Specific Service) ตามการร้องขอของหน่วยงาน/องค์กร โดยผลการดำเนินงานบริการวิชาการสามารถสร้างคุณค่า (Value) โดยพิจารณาจากผลที่คาดว่าจะได้รับจากผลการบริการวิชาการนั้น ๆ เป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เห็นได้จากผลการติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนและสรุปผลการดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ลงติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพ ผลลัพธ์ผลกระทบโครงการบริการวิชาการโดยทางหน่วยงานได้ติดตามหลังการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานเพิ่มเติมในเรื่องการให้หน่วยงานที่ร้องขอมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริการวิชาการด้วย เพราะผลการประเมินที่ได้จากมุมมองของหน่วยงานที่ร้องขอจะเป็นช่องทางในการสื่อสารย้อนกลับเพื่อให้มหาวิทยาลัยวางแผน ปรับปรุง ยกกระดับการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานที่

	ร้องขอได้ ทั้งนี้เพื่อให้การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเกิดประโยชน์สูงสุดในการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยและคณะต่าง ๆ
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	- ไม่มี

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๑ ผลสัมฤทธิ์ระบบประกันคุณภาพภายใน	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยมีการวางแผนที่ทำให้มีผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายใน ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สามารถนำไปปรับปรุงพัฒนาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถาบันอุดมศึกษา สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอ. กำหนด รวมทั้งมีการดำเนินการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะวิชา และระดับสถาบัน ทุก ๆ ปี ซึ่งพบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย
จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน/คณะวิชา ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา จากการดำเนินงานตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่หลักสูตรใดหรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน มหาวิทยาลัยควรวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา สู่นวัตกรรม	ปัจจุบัน สปอ. ได้ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่ต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในสากล ใช้ระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) แทน IQA ของ สปอ. ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำแนวทางของ EdPEX มาใช้เป็นระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้ เพื่อให้การบริหารจัดการสถาบันมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ด้านที่ ๕ การประกันคุณภาพภายใน	
องค์ประกอบที่ ๕.๒ ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรทั้งหมดของสถานศึกษา	
จุดเด่น	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีการวางแผนและกำกับติดตามการดำเนินงานในระดับหลักสูตร สอดคล้องตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยและ สปอ. กำหนด ซึ่งได้มีการดำเนินการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของสถาบัน หลักสูตรได้รับการรับทราบจาก สป.อว. และการรับรองจากสภาวิชาชีพ (กรณีมีสภาวิชาชีพ) รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ	มหาวิทยาลัยควรจัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งในระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน/คณะวิชา ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี (นอกเหนือจากการมุ่งเป้าไปที่หลักสูตรที่ผลการประเมินคุณภาพภายในต่ำกว่า ๓.๕๑) เพื่อจะได้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา และการแก้ปัญหา จากการดำเนินงานตามแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่หลักสูตรใดหรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน รวมทั้งเพื่อวิเคราะห์หาแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปสู่การขยายผลกับหลักสูตรและหน่วยงาน/คณะวิชาอื่นๆ ได้
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารุ่นถัดกรรม	จากการที่ สปอว. ได้ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ที่ต้องการยกระดับคุณภาพหลักสูตรให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในสากล ใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ AUNQA ในระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยอาจนำแนวทางของ AUNQA มาใช้ในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้

๔. การวิเคราะห์ผลด้วย SWOTI

ผลการตรวจตามมาตรฐานและนโยบายของกระทรวง/หน่วยงานต้นสังกัด

จุดเด่น/จุดแข็ง (Strengths)	โอกาสในการพัฒนา (Opportunities)
<p>ด้านพันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ รวมทั้งมีการวางแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๑ สำหรับเป็นกรอบทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) และได้นำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติด้วยการกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดที่สำคัญ และโครงการสำคัญเพื่อจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จจนบรรลุตามเป้าหมาย - มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่ดีเป็นไปตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีแนวโน้มที่ดีของผลการดำเนินงานตามพันธกิจ เป้าหมายของมหาวิทยาลัย <p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการมุ่งเน้นคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งถือเป็นตัวอย่างที่ดี นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีความเข้าใจในตัวตนของสถาบันว่า จากการเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มเทคโนโลยีราชมงคลที่จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีในการพัฒนานักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาเป็นนักปฏิบัติเพื่อสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้ใช้บัณฑิตและตัวนักศึกษา - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดแนวทางการวิจัยและผลงานวิชาการในเชิงปฏิบัติซึ่งเป็นที่ยอมรับและสอดคล้องกับความ 	<p>ด้านพันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดตัววัดที่สำคัญที่บ่งชี้ว่ามหาวิทยาลัยได้บรรลุวิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีชั้นสูง” อย่างไร ซึ่งควรสัมพันธ์กับการดำเนินการในแต่ละพันธกิจ ทั้งพันธกิจการผลิตบัณฑิตในแต่ละระดับ การวิจัย และบริการ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย <p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการความรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงาน รวมทั้งควรกำหนดทิศทางในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการทำงานที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันยกระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรืออย่างก้าวกระโดด - มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ กับตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่สำคัญ ที่จะทำให้ผลลัพธ์การดำเนินงานของสถาบันบรรลุเป้าหมายและสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งขาดการจัดทำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่สำคัญย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อจะให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนาและการแก้ปัญหา โดยเฉพาะการดำเนินการของคณะวิชาในการนำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ว่าได้ผลเป็นอย่างไรบ้าง และจะยกระดับการพัฒนาให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องได้อย่างไร - มหาวิทยาลัยขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทั้งในระดับหลักสูตรและระดับหน่วยงาน/คณะวิชา เพื่อจัดทำแผนยกระดับคุณภาพ (Improvement Plan) ให้ดียิ่งขึ้นที่แสดงให้เห็นว่าจะมุ่งเน้นการพัฒนาไปที่

<p>ต้องการของภาคอุตสาหกรรมและภาคสังคม และเป็นองค์ความรู้ตามบริบทของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยมีกระบวนการในการกำหนดการบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อยกระดับผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรม สนับสนุนการพัฒนาภาครัฐ/เอกชน และชุมชน โดยมุ่งเน้นในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญที่ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการ เน้นถึงความร่วมมือระหว่างเครือข่ายภายในและภายนอก เพื่อให้เกิดพลังในการขับเคลื่อนไปสู่การพัฒนาสังคมได้อย่างเข้มแข็งและแท้จริง - มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งศูนย์คลินิกเทคโนโลยี ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการให้คำปรึกษาและให้บริการกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย สำหรับบริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชนตามความสามารถในวิชาชีพของตน <p>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการบริการวิชาการเพื่อสร้างชุมชนที่ยั่งยืนตามหลักพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม อันประกอบไปด้วย การร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันและเกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของนักศึกษาและคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยกับชุมชน ผสมผสานกับหลักการพัฒนาพื้นที่ในหลากหลายโครงการซึ่งมีโครงการไม่น้อยกว่า 11 โครงการที่มีผลการดำเนินงาน/แนวปฏิบัติที่ดี <p>ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรที่เข้มแข็ง มุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองที่ดีเพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด - มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนาบุคลากรทั้งในสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการจัดทำ IDP ของบุคลากรที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนา 	<p>หลักสูตรใดหรือกระบวนการทำงานใดเป็นการเร่งด่วน</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยขาดการวางระบบวงจรคุณภาพ (PDCA Cycle) ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมภายในสถาบัน ด้วยการวิเคราะห์และจัดทำตัวชี้วัดในกระบวนการต่างๆ ที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่สำคัญ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงระหว่างผลจากการปฏิบัติในกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน <p>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบแนวทางในการประเมินผลการนำหลักการธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาใช้ในการดำเนินงานตามประกาศอย่างชัดเจน รวมทั้งการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการปฏิบัติที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง <p>ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบว่ามหาวิทยาลัยมองถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลการดำเนินงานที่ต้องการกับการวางแผนการดำเนินการที่เชื่อมโยงไปสู่การพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามแผนงานนั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บุคลากรสามารถออกแบบและพัฒนากระบวนการทำงานที่จะสร้างผลการดำเนินงานตามที่ต้องการอย่างไร
---	---

จุดด้อย/จุดอ่อน (Weaknesses)	ภาวะคุกคาม (Threats)
<p>ด้านพันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบายด้านการศึกษาของประเทศยังส่งเสริม/สนับสนุนการศึกษาของประชาชน เพื่อสร้างพลเมืองที่ดี/มีศักยภาพของประเทศอย่างต่อเนื่อง - ความต้องการบุคลากรคุณภาพสูงด้านเทคโนโลยีขั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติของประเทศยังมีอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยยังสามารถใช้เป็นเป้าหมายในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยทั้งในด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ <p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งเสริมให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere, Anytime) ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนกับกลุ่มเป้าหมายได้ไม่จำกัด รวมทั้งในสถานการณ์ที่ไม่สามารถเข้าเรียนในชั้นปกติได้ <p>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากการเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่เน้นด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีขั้นสูง มหาวิทยาลัยสามารถนำองค์ความรู้มาช่วยเหลือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและสังคมได้อย่างกว้างขวาง <p>ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - จากสถานะเศรษฐกิจตกต่ำทำให้การเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ยังอยู่ภายใต้ระบบราชการยังคงเป็นสถานที่ทำงานที่บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและต้องการความมั่นคงในอาชีพอยากเข้ามาร่วมงานด้วย จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังสามารถคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพเข้ามาร่วมงานได้ 	<p>ด้านพันธกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความต้องการทักษะการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคมโลกยุคปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยต้องพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาเพื่อสร้างทักษะใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น - แนวโน้มอัตราการเกิดของประชากรที่ลดลงทั่วโลก ประกอบกับความต้องการเข้าสู่ระบบการศึกษาปกติลดน้อยลง ทำให้จำนวนคนที่เข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลงอย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งมหาวิทยาลัยทั้งในและต่างประเทศมีการแข่งขันมากขึ้นและมีแนวโน้มที่สูงขึ้น - เทคโนโลยีด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์ส่งผลให้มหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศสามารถแย่งชิงผู้เรียนได้จากทั่วโลก ทำให้คู่แข่งเพิ่มขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม <p>ด้านการปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมผู้เรียนสนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง คู่แข่งกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ - พฤติกรรมผู้เรียนสนใจเรียนเพื่อตอบสนองความต้องการระยะสั้นมากกว่าเรียนตามหลักสูตรปริญญา - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสอนในชั้นเรียนหรือฝึกปฏิบัติการหรือฝึกประสบการณ์กับสถานประกอบการได้ซึ่งไม่สามารถใช้การเรียนรู้ผ่านออนไลน์หรือการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ไม่สามารถฝึกทักษะที่จำเป็นนักศึกษาได้ <p>ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - สังคมมีความต้องการประชาชนที่มีจิตสาธารณะ - ประเทศไทยได้เริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ <p>ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เทคโนโลยี AI, Robot, Automation ทำให้ความต้องการบุคลากรสายงานต่างๆ เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ต้องการทักษะการคิดวิเคราะห์ขั้นสูงมากขึ้น ทำให้มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรให้ทันกับความต้องการ

- นวัตกรรม (Innovation) มีดังนี้

- ด้านพันธกิจ

- สปอว. ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้นำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาแทน IQA เดิม
 - ประเทศชาติมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อเพิ่มอำนาจในการแข่งขัน

- ด้านการปฏิบัติการ

- พฤติกรรมผู้เรียนที่สนใจเรียนในห้องเรียนน้อยลง คู่แข่งกับเทคโนโลยีการเรียนรู้ผ่านออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนทางไกลแบบออนไลน์มีนวัตกรรมมากมาย รวมทั้งมีนวัตกรรมด้านการจัดการศึกษาแบบ Active Learning และมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติโดยอาศัยนวัตกรรม
 - ประเทศต้องการพัฒนาคนด้วยการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ที่สอดคล้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
 - ประเทศต้องการงานวิจัยและการบริการวิชาการที่อาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ และสิทธิบัตรที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

- ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม



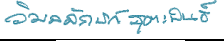

- สังคมและชุมชนต้องการความช่วยเหลือและยกระดับคุณภาพการทำงานที่อาศัยนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่

- ด้านบุคลากร

- ประเทศต้องการคนที่มีขีดความสามารถในการทำงานที่มุ่งเน้นนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ โดยเฉพาะด้าน AI, Robot, Automation ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕. รายนามคณะผู้ประเมินและคำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ประเมินสถานศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีคณะผู้ประเมินภายนอก ประกอบด้วย

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
รองศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร.ตระการ ก้าวกสิกรรม	ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก	
รองศาสตราจารย์ อาหวัง ล่านุ้ย	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลลักษณ์ สุตะพันธ์	กรรมการคณะผู้ประเมิน	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญยปริณ ทองสามสี	กรรมการและเลขานุการ คณะผู้ประเมิน	

คำรับรองของประธานคณะกรรมการประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดอ่อน/จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ และทิศทางการพัฒนาในอนาคต

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ พลอากาศตรี ดร.ตระการ ก้าวกสิกรรม)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอก

วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๕



ที่ อว ๐๖๕๖.๒๓/๒๐๒๑

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๖๐ หมู่ที่ ๓ ถนนสายเอเชีย
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง รับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประเด็นแก้ไข จำนวน ๒ แผ่น

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกได้จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ มอบให้กับมหาวิทยาลัยผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้มหาวิทยาลัยพิจารณารับรอง หากมีประเด็นแก้ไข หรือทักท้วงให้แจ้ง ภายในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว ขอรับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมีประเด็นแก้ไข รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

กองส่งเสริมคุณภาพ

โทรศัพท์ ๐ ๓๕๗๐ ๙๑๐๓

โทรสาร ๐ ๓๕๗๐ ๙๑๐๕

<http://eq.rmutsb.ac.th>

ประเด็นแก้ไข

ประกอบกรรรับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเมินเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 ในรูปแบบออนไลน์

ลำดับที่	อ้างอิง (หน้า)	เดิม	ประเด็นแก้ไข
1	หน้า 2	กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ (พ.ศ. 2551-2565)	กรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565)
2	หน้า 2	แผนปฏิบัติการ	แผนปฏิบัติการ
3	หน้า 3	(3) ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 5 วารสาร	(3) ที่อยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 4 วารสาร
4	หน้า 3	เจ้ากรมสมเด็จพระ	เจ้ากรมสมเด็จพระ
5	หน้า 3	ลงพื้นที่สำรวจ	ลงพื้นที่สำรวจ
6	หน้า 4	ก่อให้เกิดการพัฒนา	ก่อให้เกิดการพัฒนา
7	หน้า 9 ตาราง	-ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา -ไม่ไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	-เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา -ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
8	หน้า 10, 18, 19, 29, 87, และ 97	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563-2564 และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563-2564 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)	แผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563-2565 และแผนยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2563-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564)
9	หน้า 10	การวิเคราะห์ SWOTI	การวิเคราะห์ SWOT
10	หน้า 11	โดยมีการจัดทำ IDP	โดยมีการจัดทำ IDP
11	หน้า 12	อย่างมีนัยยะสำคัญ	อย่างมีนัยสำคัญ
12	หน้า 14	นอกจากนี้ควรจัดการศึกษา	นอกจากนี้ควรจัดการศึกษา
13	หน้า 15	เป็นนวัตกรรมเพิ่มขึ้น	เป็นนวัตกรรมเพิ่มขึ้น
14	หน้า 15	อย่างมีนัยยะสำคัญ	อย่างมีนัยสำคัญ
15	หน้า 25	Global GAP สามารถนำผลการวิจัย	Global GAP สามารถนำผลการวิจัย
16	หน้า 26	สายพันธุ์ใหม่ 2019	สายพันธุ์ใหม่ 2019
17	หน้า 27	เพื่อสนับสนุนของรัฐบาล	เพื่อสนับสนุนของรัฐบาล

ประเด็นแก้ไข (ต่อ)

ประกอบการรับรอง (ร่าง) รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประเมินเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 ในรูปแบบออนไลน์

ลำดับที่	อ้างอิง (หน้า)	เดิม	ประเด็นแก้ไข
18	หน้า 38	ภายใต้บริการจัดการ	ภายใต้บริหารจัดการ
19	หน้า 50	เช่นเดียวกันแม้ในปี 2562 จะมีจำนวน ผลงานลดลงเมื่อเทียบกับ ปี 2562	เช่นเดียวกันแม้ในปี 2562 จะมีจำนวน ผลงานลดลงเมื่อเทียบกับ ปี 2561
20	หน้า 57	สัดส่วนผลงาน	สัดส่วนผลงาน
21	หน้า 59	ด้านการบริการวิชาการ	ด้านการบริการวิชาการ
22	หน้า 59	ลงพื้นที่สำรวจ	ลงพื้นที่สำรวจ
23	หน้า 62	เจ้ากรรมสมเด็จ	เจ้ากรรมสมเด็จ
24	หน้า 62	ระบบสุญญากาศ	ระบบสุญญากาศ
25	หน้า 68	ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	ท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
26	หน้า 79	เห็นผลสัมฤทธิ์ที่ในทิศทางที่ดีขึ้น	เห็นผลสัมฤทธิ์ในทิศทางที่ดีขึ้น
27	หน้า 85	พัฒนาหลักสูตรที่ระยะสั้น	พัฒนาหลักสูตรระยะสั้น
28	หน้า 92	ของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัย	ของมหาวิทยาลัย
29	หน้า 93	เจ้ากรรมสมเด็จ	เจ้ากรรมสมเด็จ
30	หน้า 93	ลงพื้นที่สำรวจ	ลงพื้นที่สำรวจ
31	หน้า 97	เพิ่มข้อความในตารางจุดเด่น/จุดแข็ง “ด้านพันธกิจ”	
32	หน้า 98	โดยมีการการจัดทำ IDP	โดยมีการจัดทำ IDP
33	หน้า 99	อย่างมีนัยยะสำคัญ	อย่างมีนัยสำคัญ